

**Результаты педагогической диагностики по функциональной грамотности  
Первомайский район, г. Новосибирск**

**Цель:** определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 4-х классов.  
класса

**Задачи мониторинга:**

1. Проведение диагностики обучающихся 4-х классов по шести составляющим функциональной грамотности;
2. Анализ результатов.
3. Определение направлений работы формирования функциональной грамотности.

В диагностике по функциональной грамотности приняли участие 330 учащихся из девяти образовательных организаций Первомайского района.

Виды функциональной грамотности	Качественный показатель выполнения заданий		
	Менее 60%	61-81%	81-100%
Читательская грамотность	<b>26%</b>	<b>47%</b>	<b>27%</b>
Математическая грамотность	<b>37%</b>	<b>36%</b>	<b>27%</b>
Естественнонаучная грамотность	<b>53%</b>	<b>36%</b>	<b>11%</b>
Финансовая грамотность	<b>43%</b>	<b>29%</b>	<b>28%</b>
Глобальные компетенции	<b>78%</b>	<b>11%</b>	<b>11%</b>
Креативное мышление	<b>33%</b>	<b>40%</b>	<b>27%</b>

*Наибольшее затруднение вызвали следующие задания:*

Читательская грамотность	Задания: 2,3 4,5,6 -сложность в работе со сплошным текстом. -испытывают трудность в обосновании своей точки зрения. -сложно делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов испытывают затруднения в установлении связи между событиями или утверждениями
Математическая грамотность	Задания 1,2,3 - нестандартный вид задания

	-не могут объяснить выбор ответа
Естественнонаучная грамотность	Задания 3,4 - не сформированы навыки анализа полученной информации и ее интерпретации
Финансовая грамотность	Задания 1, 3 - сложности в выявлении главной и нужной информации из текста (смысловое чтение) - сложно объяснить свой выбор ответа - допускают ошибки в расчетах
Глобальные компетенции	Задания 1,3,5 - слабо развито критическое мышление - недостаточный уровень жизненного опыта
Креативное мышление	Задание 2, 4 -сложно написать продолжение истории с соблюдением условий задания

*Рекомендации:*

1. В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

2. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить «дефициты» в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

3. Включить в план методической работы образовательной организации серию

семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности.

4. При организации проектно-исследовательской работы акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

5. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют

учителя на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности.

*6. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности.*