

Анализ работы РМО учителей информатики за 2019 -2020 учебный год

1. Характеристика структуры РМО

В состав РМО учителей информатики входит 38 ШМО

В основном руководителями ШМО являются учителя **математики**, со стажем работы руководителем более 5 лет

2. Характеристика кадрового состава (на начало учебного года)

Учителя информатики всего – 73 чел

Молодые специалисты – 11 чел.

Высшая категория – 23 чел.

Первая категория – 26 чел.

Соответствие занимаемой должности – 6 чел.

Без категории – 18 чел.

Тема РМО: «Совершенствование системы оценивания как ресурс повышения качества образования»

3. Анализ методической работы

Основные направления методической работы

- Характерной особенностью методического сопровождения реализации ФГОС общего образования являлось использование комплекса разноплановых методических мероприятий, базирующихся на достижениях науки, лучшего педагогического опыта, направленного на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя. Осуществлялось в форме проведения тематических семинаров, мастер-классов, заседаний РМО.

- Посредством участия учителей информатики в серии семинаров «Подготовка к ЕГЭ 2020» и проведении РМО «Инструменты эффективной подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по информатике» осуществлялось методическое сопровождение педагога в процессе подготовки учащихся к ГИА.

- Совершенствование профессиональной компетентности педагогических кадров:

❖ через курсовую подготовку. На базах

НИПКиПРО - 10 педагогов;

НИМРО – 3 педагога;

Эгида – 7 педагогов;

ГЦРО – 1 педагог;

ОблЦит – 1 педагог;

Дистанционно (Метология, Инфоурок, и т.п.) – 13 педагогов.

❖ через профессиональное объединение. Были проведены 3 заседания РМО на которых присутствовало 58 педагогов

❖ анализ проведенных мероприятий

28.08.2019 г.–секция учителей информатики в рамках августовской конференции работников образования Ленинского района (обсудили следующие вопросы: наставничество детских проектов, участие в конкурсах профессионального мастерства, результаты ЕГЭ и ОГЭ, работу РМО за 2018-2019 учебный год. В ходе работы секции были определены перспективы работы на новый учебный год)

17.12.2019 г. - городской семинар по теме “Из опыта реализации основной образовательной программы специализированных классов IT-направления” (были проведены **открытые занятия «3D-моделирование OpenSCAD», Программирование Arduino (внеурочная), дан мастер-класс «Программирование микроконтроллеров»**)

24.01.2020 г. - городской семинар по теме "Модульный подход к инженерно-технологическому образованию в МАОУ ИЭЛ» (были проведены **открытые занятия по модулям «Программирование и ИКТ», «Робототехника», «Основы инженерной графики»**)

25.03.2020 г.- заседание РМО на тему «Система дистанционного обучения как инструмент эффективной подготовки ГИА по информатике» (был представлен опыт работы СДО ИЛ НГТУ). Семинар проведен достаточно эффективно на высоком теоретическом и технологическом уровне.

29.06.2020 г.- заседание творческой группы на тему «Планирование работы РМО учителей информатики на 2019-2020 учебный год.

Мероприятия в рамках внеурочной деятельности

25.10.2019 г. – городская олимпиада по Информационным технологиям

4. Тьюторское сопровождение деятельности педагогов по поддержке одаренных детей:

- анализ олимпиадного движения (разработка заданий, привлечение в качестве жюри;

Городская олимпиада по ИТ

Жюри районного этапа городской олимпиады по ИТ:

1. Литвинов В.Н., учитель информатики и ИКТ МБОУ «Лицей № 136» - председатель жюри
2. Крупина Т.В., учитель информатики и ИКТ МАОУ Вторая гимназия – заместитель председателя жюри
3. Кудро О.А., учитель информатики и ИКТ МАОУ ИЭЛ
4. Муль П.Ф., учитель информатики и ИКТ МБОУ «Инженерный лицей НГТУ»
5. Попова Е.Н., учитель информатики и ИКТ МБОУ «Новосибирская классическая гимназия № 17»
6. Смирнова Н.П., учитель информатики и ИКТ МБОУ СОШ № 160
7. Юрченко Т.С., учитель информатики и ИКТ МБОУ «Инженерный лицей НГТУ»

Районный этап

В районном этапе городской олимпиады по информационным технологиям приняло участие 65 (2018- 73) обучающихся из 18 образовательных организаций района: МАОУ Вторая гимназия, МБОУ Гимназия № 14 "Университетская", МБОУ «Гимназия №16 «Французская», МБОУ «Новосибирская классическая гимназия № 17», МБОУ «Инженерный лицей НГТУ», МБОУ «Лицей № 136», МАОУ ИЭЛ, МБОУ СОШ №№ 15, 45, 48, 67, 69, 94, 160, 175, 188, 191, 215.

На районном этапе произошло снижение количества участников. Значительно уменьшилось количество участников из 10-11 классов, в то время как количество участников из 8-9 классов увеличилось.

	Количество участников (8-9/10-11 кл.)				
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Олимпиада по ИТ	49 (15/34)	43 (9/34)	63 (21/42)	73 (31/42)	65 (36/29)

Анализ выполнения участниками заданий

8-9 классы (36 участников)

1. WORD (максимальное количество баллов - 30).

	Количество участников			
	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание
50 % и более	31	20	23	19
Максимальное количество баллов	7	17	18	6
Менее 50 %	5	16	13	17

«0» баллов	2	16	12	14
------------	---	----	----	----

Участники продемонстрировали высокий уровень выполнения задания № 1 (внешнее соответствие эталону) и средний уровень выполнения следующих заданий №№ 2 (таблица), 3 (диаграмма) и 4 (формула и трапеция).

2. EXCEL (максимальное количество баллов - 30).

	Количество участников		
	1 задание	2 задание	3 задание
50 % и более	5	14	4
Максимальное количество баллов	2	11	1
Менее 50 %	30	21	31
«0» баллов	17	20	29

Все задания оказались сложными.

3. ACCESS (максимальное количество баллов - 30).

	Количество участников			
	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание
50 % и более	5	0	3	0
Максимальное количество баллов	0	0	3	0
Менее 50 %	31	36	33	36
«0» баллов	31	23	29	36

Все задания оказались сложными. В заданиях 1 (количество таблиц) и 3 (связи) только 14 и 8 % учащихся выполнили задание более чем на 50 %. В частности, в задании №№ 4 (запрос), у всех участников нулевой результат.

10-11 классы (29 участников)

1. WORD (максимальное количество баллов - 30).

	Количество участников			
	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание
50 % и более	24	14	18	16
Максимальное количество баллов	9	11	15	6
Менее 50 %	5	15	11	13
«0» баллов	2	15	10	11

Участники успешно справились с заданиями №№ 1 (внешний вид) и 3 (диаграмма), но с заданиями №№ 2 (формула в таблице) и 4 (формула и трапеция) справилась только половина участников.

2. EXCEL (максимальное количество баллов - 30).

	Количество участников				
	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание
50 % и более	9	10	10	5	13
Максимальное количество баллов	3	7	7	0	8
Менее 50 %	23	19	19	24	16

«0» баллов	20	19	18	12	14
------------	----	----	----	----	----

Более половины участников не справились с заданиями.

3. ACCESS (максимальное количество баллов - 27).

	Количество участников			
	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание
50 % и более	10	3	9	2
Максимальное количество баллов	7	1	7	0
Менее 50 %	19	26	20	27
«0» баллов	19	21	19	24

Все задания оказались сложными. В частности, задания № 2 (связи) и 4 (отчет) выполнены на минимальные баллы.

По итогам районного этапа олимпиады определены победители и призёры в двух возрастных категориях. Они приняли участие в городском этапе.

Младшая группа (8-9 кл.)					
№ п/п	ОУ	ФИО участника	Класс	Место в районе	ФИО учителя
1	МБОУ "Лицей № 136"	Заверткин Михаил	9	1	Валюхова Светлана Викторовна
2	МБОУ "Лицей № 136"	Сумин Егор	9	2	Валюхова Светлана Викторовна
3	МАОУ ИЭЛ	Гальчун Никита	8	3	Кудро Ольга Алексеевна
4	МБОУ СОШ № 160	Сыщиков Никита	8	4	Смирнова Нина Павловна
Старшая группа (10-11 кл.)					
№ п/п	ОУ	ФИО участника	Класс	Место в районе	ФИО учителя
1	МБОУ СОШ № 160	Тимшин Виктор	11	1	Смирнова Нина Павловна
2	МАОУ Вторая гимназия	Шахурин Илья	10	2	Крупина Татьяна Владимировна
3	МБОУ "Лицей № 136"	Шаньшин Глеб	11	3	Литвинов Владимир Николаевич
4	МБОУ СОШ № 160	Кириллова Карина	10	4	Смирнова Нина Павловна

Рекомендации:

1. Обсудить результаты олимпиады по ИТ на заседаниях ШМО и РМО.
2. Провести изучение и обобщение опыта учителей, подготовивших победителей и призеров олимпиады.

Всероссийская олимпиада школьников

- результативность участия учащихся на различных этапах олимпиады;

Предмет	2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	Кол-во участников	Количество победителей и призеров	Кол-во участников	Количество победителей и призеров	Кол-во участников	Количество победителей и призеров
Информатика	528	89 (17%)	514	84 (16%)	614	98 (16%)

В этом учебном году на школьном этапе повысилось количество участников, качество участия осталось на том же уровне.

Предмет	Кол-во участ.	набравшие 0%		набравшие более 0 и менее 25%		набравшие от 25 и менее 50%		набравшие от 50 и менее 75 %		Набравшие от 75 до 100 % (вкл)	
		Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%	Кол-во участ.	%
Информатика 2018	514	137	27	207	40	106	20	55	11	9	2
2019	614	180	29	260	42	114	19	50	8	10	2

По сравнению с 2018-2019 учебным годом на 2 % увеличился процент работ с результатом от 0 до 25% баллов - 71 %. Количество работ с результатом от 25 до 75 % уменьшилось. Количество работ с результатом от 75 до 100 % осталось на прежнем уровне.

Рекомендации: Учителям информатики необходимо изучить опыт наиболее эффективных форм работы по подготовке учащихся к олимпиаде.

муниципальный этап

	2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	Кол-во участников	Количество победителей и призеров	Кол-во участников	Количество победителей и призеров	Кол-во участников	Количество победителей и призеров
Информатика	35	3 (9%)	29	3 (10%)	27	1 (4%)

В муниципальном этапе ВсОШ по сравнению с прошлым годом произошло снижение количества участников. Эффективность участия понизилась в 2,5 раза.

Предмет	Всего (чел.)	Набрали 0 баллов		Набрали менее 25% баллов		Набрали, более 50% баллов		Набрали, более 75% баллов		Выполнение 100%		Мах по району	Средний % выполнения по району
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
Информатика 2018	29	8	28	18	62	2	7	0	0	0	0	55,00%	19,45%
2019	27	6	22	20	74	1	4	0	0	0	0	62,00%	16,69%

Уменьшилось количество работ с нулевым результатом. Увеличилось количество работ с результатом менее 25 %. уменьшился процент работ с результатом более 50%. Также как в прошлом году нет работ с результатом более 75%.

Самый высокий результат 62 %. Повысился по сравнению с прошлым годом

Рекомендации:

1. Обсудить результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников на заседаниях ШМО и РМО.
2. Провести изучение и обобщение опыта учителей, успешно работающих с одарёнными детьми, через РМО.

региональный этап

	2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	Кол-во участ	Количество победителей и призеров	Кол-во участников	Количество победителей и призеров	Кол-во участников	Количество победителей и призеров
Информатика	6	1	5	0	4	3 (Л.136, Гим.№17, ИЛ НГТУ)

Произошло незначительное снижение количества участников на региональном этапе, но существенно повысилось качество участия (2018-2019 уч.г. – 0%, 2019-2020 – 75%)

заключительный этап

	2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	Кол-во участников	Количество победителей и призеров	Кол-во участников	Количество победителей и призеров	Кол-во участников	Количество победителей и призеров
Информатика	0	0	0	0	0	0

В этом году на заключительный этап не прошел никто.

- анализ организации исследовательской деятельности в ОУ;

Городской конкурс исследовательских проектов младших школьников «Моё первое открытие»

Эксперты

- Шубина Ирина Викторовна, учитель информатики МАОУ СОШ № 215

В целях создания условий для раннего выявления, развития и поддержки детей, одарённых в области проектной и исследовательской деятельности, мотивации младших школьников к творчеству, формирования самостоятельности в познании окружающего мира с января по март 2019 года проходил городской конкурс исследовательских проектов младших школьников «Моё первое открытие». Учащиеся 3-4х классов представляли проекты, выполненные под руководством педагога, являющиеся результатом практико-ориентированной и проектно-исследовательской деятельности, т.е. результатом работы должен был стать продукт. Конкурс проходил в 2 этапа: очный и заочный. На заочном этапе работы оценивались по следующим критериям: обоснованность выбора темы проекта, структурированность и логика проекта, язык и стиль изложения представленного текста проекта. Работы, рекомендованные к участию в очном этапе, были заслушаны членами жюри на очном этапе и оценены по следующим критериям: владение материалом, наглядность, ораторское искусство, активность и осмысленность участия

школьника в дискуссии по его проекту, степень самостоятельности автора проекта. По итогам заочного этапа все работы были допущены к участию в очном этапе. К работе в качестве члена жюри был привлечен 1 учитель информатики. (см выше)

Номинация	Количество работ			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019-2020
«Информатика»	9	5	5	8

Количество работ в секции «Информатика» увеличилось.

Победителем стал Жуков Фёдор (МАОУ ИЭЛ) с работой на тему «Мой мультфильм за 7 шагов...».

Городской конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов

Эксперты

- Железнова Валентина Александровна, учитель информатики МБОУ СОШ № 69;
- Краскова Мария Ивановна, учитель информатики МАОУ Вторая гимназия;
- Муль Павел Фридрихович, учитель информатики МБОУ «Инженерный лицей НГТУ»;
- Смирнова Нина Павловна, учитель информатики МБОУ СОШ № 160

Районный уровень

Секция	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	Всего работ	Победители и лауреаты	Всего работ	Победители и лауреаты	Всего работ	Победители и лауреаты	Всего работ	Победители и лауреаты
Информатика	15	4 (ИЭЛ, Гимназия 17, лицей № 136 (2))	7	3 (ИЭЛ, Лицей № 136, ИЛ НГТУ)	8	3 (ИЛ НГТУ, ИЭЛ, Гимназия № 17)	18	10 (56%) (ИЭЛ(4), Гимназия № 14(2), Гимназия 16 (1), СОШ № 40, 188)

Сохраняется уровень прошлого года.

При подведении итогов конкурса, члены жюри давали общий анализ представленных в секции проектов. Все отметили актуальность тематик проектов, новые подходы к изучению проблем, глубокое теоретическое обоснование исследований, логичность построения и изложения материала, лаконичность и доказательность выводов, достоверность представляемых фактов. Большинство 22 работ носит исследовательский характер, наблюдается повышенный интерес к современным научным проблемам.

Но есть и ряд недостатков, характерных для многих работ, которые неизменно повторяются из года в год:

1. есть работы, в которых отсутствует исследовательский компонент, анализ исследования, описание исследования и работы над проектом, проекты не имеют практической значимости, отсутствует продукт проекта, фото –подтверждение проведенных исследований;
2. во многих проектах не прослеживается взаимосвязь между проблемой, поставленной целью и полученным результатом (цели и задачи не соответствуют содержанию);
3. есть работы, в которых темы и проблемы, взятые для проекта, не соответствуют возрастным особенностям детей; уровню возможных знаний по предмету; также есть проекты, написанные от имени учителя, учитывая цели и постановку проблемы;

В оформлении:

1. непрезентабельный внешний вид;
2. отсутствие ссылок на источники; указываются только интернет - ресурсы, а не используемая литература; не соответствует требованиям ГОСТ оформление списка литературы;
3. недостаточность приложений, нельзя визуальнo оценить продукт проекта;
4. низкое качество печати, не выдерживается структура работы, наличие орфографических, пунктуационных ошибок в тексте (даже в работах по русскому языку и литературе).

Кроме всего вышеуказанного, члены жюри отметили, что снижается количество представляемых проектов по отдельным секциям (физика, химия, математика, немецкий, французский языки), не увеличивается количество учителей, занимающихся с детьми научно-исследовательской и проектной деятельностью: проекты представляются учащимися одних и тех же учителей. Вырос интерес к проектам научно-технического и инженерно-технологического направления. Количество работ увеличилось в два раза в сравнении с прошлым годом.

Предложения:

1. Подробно рассмотреть результаты и рекомендации жюри районного конкурса на заседаниях предметных РМО и ШМО, разобрать критерии и особенности исследовательских проектов.
2. на изучение с учителями Положений о конкурсных мероприятиях;
 - на контроль предоставления конкурсных работ (тщательнее выверять работы, не допускать технических, стилистических и орфографических ошибок);
 - на необходимость улучшения статистической обработки результатов опытов (исследований), а также использования более надежных источников информации в ходе работы.
 - на проверку работ на плагиат (поскольку самостоятельность отдельных работ вызывает сомнение, необходимо использовать собственные авторские фотографии, исследования).

Научно-практическая конференция «Сибирь»

Эксперты НПК «Сибирь»

- Муль Павел Фридрихович, учитель информатики МБОУ «Инженерный лицей НГТУ»;
- Смирнова Нина Павловна, учитель информатики МБОУ СОШ № 160;
- Южаков Сергей Александрович, учитель информатики МБОУ СОШ № 94;
- Юрченко Татьяна Сергеевна, учитель информатики МБОУ СОШ № 40;

районный уровень (ноябрь-декабрь 2019 года)

Секция	2016 год		2017 год		2018 год		2019 год	
	Всего работ	Победители и лауреаты	Всего работ	Победители и лауреаты	Всего работ	Победители и лауреаты	Всего работ	Победители и лауреаты
Информатика	7	5 (ИЛ НГТУ(4), ИЭЛ) 71%	7	5 (ИЛ НГТУ (2), ВНГ, ИЭЛ, Гимназия № 16) 71%	11	5 (ИЛ НГТУ Лицей № 136, ИЛ НГТУ(2), СОШ № 20) 45%	17	7 (ИЛ НГТУ (3), ИЛ НГТУ(3), Гим. № 17) 41%

- количество работ увеличилось, качество участия незначительно понизилось с 45 до 41 %.

Рекомендации:

1. Рассмотреть результаты районной конференции на заседаниях РМО с участием членов жюри; мотивировать педагогов на научно-исследовательскую и проектную деятельность со школьниками; включить в планы работы РМО обмен опытом педагогов по этому направлению.

Городской уровень

На городской этап НПК «Сибирь» было подано 11 работ. Статусы в таблице.

ФИО	ОУ	Секция	Район	Город
Беккель Никита	ИЛ НГТУ	Информатика	победитель	лауреат

Зайцева Алена Тулегенова Карина	Гимназия № 17	Информатика	лауреат	лауреат
Казанжи Златамира Викторов Валентин	ИЛ НГТУ	Информатика	лауреат	лауреат
Альфименко Ольга Мавлюкеев Артем	ИЛ НГТУ	Информатика	победитель	-
Третьяков Артем Жеребцова Екатерина	ИЛ НГТУ	Информатика	лауреат	-
Вдовин Павел	ИЛ НГТУ	Информатика	лауреат	-
Зыбин Артур	ИЛ НГТУ	Информатика	лауреат	-
Заверткин Михаил	Лицей № 136	Информатика	-	победитель
Гемуев Александр Вдовин Виктор	Гимназия № 17	Информатика	-	лауреат
Котов Родион	ИЛ НГТУ	Информатика	-	лауреат
Мещеряков Арсений Солодкин Михаил	ИЛ НГТУ	Информатика	-	лауреат

*Городской конкурс проектов «Инновации в образовании»
Районный этап*

Нет участников

4. Обобщение и распространения педагогического опыта

Конкурс «Профессионал года - 2019»

Номинация «Учитель года»

Нет участников

Номинация «Педагогический дебют».

Нет участников

Мониторинг участия педагогов района в профессиональных конкурсах

«Учитель года»

Предмет	Количество участников			
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Информатика	0	1	1	0

«Педагогический дебют»

Предмет	Количество участников			
	2016 - 2017	2017 - 2018	2018 - 2019	2019-2020
Информатика	1	0	0	0

Предложения и рекомендации:

- в период подготовки конкурсанта необходимо просматривать все подготовленные этапы и материалы, давать рекомендации, замечания;
- назначать ответственных за сопровождение педагога в конкурсе как в школе, так и внутри МО;
- организовать участие группы поддержки на всех этапах конкурса, кроме открытых уроков. На открытых уроках обязательное присутствие завуча, курирующего конкурсное движение. В состав группы поддержки включать педагогов, планирующих участвовать в конкурсе в следующем году;
- обратить особое внимание на тщательную подготовку конкурсантов по вопросам теоретического характера;
- начинать подготовку конкурсанта заранее, в течение учебного года, давать ему возможность принимать участие в публичных выступлениях, показывать мастер-классы, открытые занятия, набирать результат;
- активно внедрять в своих образовательных учреждениях такие формы распространения педагогического опыта, как портфолио педагога, использование интернет-ресурсов и мастер-класс;
- обеспечить условия для создания личного сайта педагога (техническая поддержка).

На районном уровне, в рамках методического сопровождения:

- организовать подготовку потенциальных конкурсантов различного уровня на протяжении длительного времени, для улучшения качества конкурсных материалов и обобщения опыта работы.

Выводы:

Таким образом деятельность РМО учителей информатики в 2019-2020 учебном году можно считать продуктивной. В 2020-2021 учебном году она будет направлена на решение следующих задач:

1. Продолжать работу по научно-методическому сопровождению образовательной деятельности для повышения качества преподавания информатики, совершенствованию методики преподавания с учётом новых требований современного образования.

2. Совершенствовать деятельность по повышению профессиональной компетентности педагогов, оказанию практического содействия учителям информатики в овладении инновационными технологиями, формами и методами обучения на всех уровнях образовательной модели (с учётом современной парадигмы образования).

3. Способствовать созданию условий для овладения педагогами наиболее эффективными педагогическими технологиями в работе с одарёнными детьми, позволяющими планомерно развивать учащихся в соответствии с их потребностями и возможностями.

4. Систематизировать инновационный опыт педагогов Ленинского района в целях его популяризации и распространения, развивать накопительную систему методической работы, способствующей реализации непрерывного образования.

5. Разработать и реализовать систему диагностики по изучению мотивационной сферы педагогов к преподаванию информатики, выявлению их затруднений при организации образовательной деятельности.

Анализ подготовлен Шестаковой Е.В., методистом МКУДПО «ГЦРО», Довыденко А.М., руководителем МО учителей информатики Ленинского района города Новосибирска