

Безлюдная Светлана Александровна,
учитель высшей квалификационной категории
МБОУ «Экономический лицей»

Урок по теме:

«Оценка уровня развития Российской империи в начале XX века»

Введение

Актуальность данной работы заключается в том, что при изучении сложного блока истории XX века очень важно разобраться в том, каков был уровень развития Российской империи в начале века (с опорой на исторические источники и оценку современников и потомков). Данный вопрос относится к одному из сложных вопросов Отечественной истории ввиду его «политизированности». Данный вопрос рассматривался через призму сторонников и противников смены одной эпохи (капиталистической) на другую (социалистическую).

Разработка позволяет по-новому взглянуть на спорный вопрос и дать учащимся возможность самостоятельно оценить изучаемый период, основываясь на первоисточнике;

Использование данной методической разработки поможет решить следующие дидактические задачи:

1. Помочь в изучении сложных вопросов истории Отечества в рамках ИКС.
2. Создать условия и осуществить оценку уровня развития Российской империи в начале XX века.
3. Выяснить особенности территориальной структуры и состава населения Российской империи в начале XX века.

4. проанализировать количественные и качественные показатели экономического развития России в начале XX века.
5. Сформулировать основные направления развития России.

Условия применения: необходимо предварительно дать опережающее задание и подготовить техническое обеспечение урока – занятия (видео, звуковое сопровождение).

Трудоемкость, ограничения, риски.

Учителю необходимо подготовить пакет документов (раздаточный материал), видео- и аудиосопровождение.

Создать условия для проведения дискуссии и обмена информацией.

Риск: могут возникнуть проблемы в классе, если ранее не практиковались дискуссии и диспуты.

Информационная карта урока

Тема урока	Оценка уровня развития Российской империи в начале XX в.
Тип урока	Урок обобщения исторического материала
Цели урока	<p>Создать условия и осуществить оценку уровня развития Российской империи в начале XX века. Выяснить особенности территориальной структуры и состава населения Российской империи в начале XX века и их последствия для страны; сформулировать основное направление развития России; проанализировать количественные и качественные показатели экономического развития России в начале XX века.</p> <p>Образовательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуализация знаний из курса истории России XIX века. Формирование представления учащихся об особенностях политического и социального развития России; - особенности российского варианта модернизации, сформулировать выводы о темпах развития России, её возможных перспективах; - уяснение и закрепление терминов: русификация, великодержавный шовинизм, индустриальное общество, модернизация, образ жизни, социальная структура; - понять причины и смысл тех политических и социальных потрясений, которые пришлось пережить России в тот период. <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - продолжить формирование умений анализировать, сравнивать темпы и характер модернизации в России и других странах; - объяснять, в чём заключались особенности модернизации в России начала XX в.; - выделять существенные признаки на примере характеристики сословий и классов российского общества (в том числе, на материале истории своего края), умение работать с исторической картой,

	<p>самостоятельно делать выводы;</p> <p>- развитие исследовательских навыков и умения вырабатывать свой взгляд на альтернативные пути и варианты развития страны.</p> <p>Воспитательные:</p> <p>- выразить свое отношение к ситуации, в которой оказалась Россия в конце XIX-начале XX века, пробудить у учащихся личный интерес к самостоятельному решению исторических задач. Выступить в роли историка и дать свою оценку уровня развития российской империи в конце XIX начале XX вв.</p>
<p>Образовательные ресурсы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Карта «Российская империя в начале XX в.» 2. Таблица «Территория и население Российской империи». 3. Хрестоматия по истории России: учебное пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.2004 4. Выдержки из исторических документов. 5. Портреты: С. Ю. Витте, П. А. Столыпина, В. К. Плеве, Николая II, 6. Шестаков В.А. История России. XX – начало XXI века, М., Просвещение, 2014 7. Презентация. 8. Раздаточный материал с историографическими оценками для анализа на уроке. 9. Видеофрагмент фильма «Прибытие поезда на вокзал Ла-Сьют», 1896 год 10. Документальная хроника «Юбилейные торжества в честь 300-летие Дома Романовых». 1913. 11. Встречный марш Императорского Преображенского полка. http://muz-color.ru 12. П. И. Чайковский «Времена года» (муз. Отрывок).
<p>План урока</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обсуждение соответствия подготовленного «Портрета эпохи». 2. Анализ подготовленного материала (результаты выявленной в результате работы с источниками информации о рассматриваемом периоде и исторических личностях). 3. Обсуждение опережающего задания (оценка изучаемого периода по следующим направлениям: территория Российской империи, особенности развитие промышленности, сельского хозяйства,

	<p>особенности общественной и политической жизни)</p> <p>4. Роль Николая II. Деятельность Витте С.Ю., Столыпина П. А.</p> <p>5. Historiographical assessments of the period of the reign of Nicholas II in the beginning of the XX century.</p>
Методы и формы обучения	<p><i>Методы:</i> репродуктивные, частично-поисковые, исследовательские.</p> <p><i>Формы:</i> фронтальная, индивидуальная.</p>
Основные понятия	<p>Русификация, великодержавный шовинизм, индустриальное общество, модернизация, образ жизни, социальная структура.</p>
Оборудование	<p>Компьютер, Smart – доска, проектор</p>
Опережающее задание	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изучить особенности жизни населения Российской империи в начале века и продумать собственную презентацию «Портрет эпохи» по направлениям (сельские обыватели, мещане, рабочие, дворяне). 2. Провести исследование: познакомиться с тем, как описывают данный исторический период в литературе, в кинематографе, а также в рассказах наших современников с целью выяснения особенностей сохранившейся исторической памяти об изучаемой исторической эпохе. 3. Провести обобщение учебного материала (оценка уровня развития российской империи правления по направлениям: особенность территории, развитие промышленности, сельского хозяйства, общественной и политической жизни).
Список литературы	<p><i>Учебники и учебные пособия</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кацва Л.В. История России XX век, курс лекций для старшеклассников, глава 1,2. 2. Левандовский А. А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. «История России. XX- нач. XXI века. 11 класс», базовый уровень, Москва «Просвещение» 2014 г. 3. Рапов О. М. История России в лицах: с древности до наших дней, биографический словарь. М., Русское слово. 1997г. <p><i>Источники</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. http://fb.ru/article/277061/finansovaya-reforma-vitte-prichinyi-itogi. (Денежная реформа Витте С.

- Ю.).
2. Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995г.
 3. Миронов Б.Н. Социальная история России. Т. 2. «Статистическое приложение: Основные показатели развития России сравнительно с другими странами в XIX—XX вв.» СПб, 1999.
 4. Степанов А. Россия перед Красным Октябрем. Журнал «Россия XXI». 1993 № 11-12. С. 128-155.
 5. <http://ege.fipi.ru>
Дополнительная литература
 1. Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. СПб.1999г.
 2. Донгаров А.Г. Иностранный капитал в России и СССР. М.,2001г.
 3. «Правда и ложь об уровне жизни в царской России». Ерофеев Н. Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2003. №1. - С.55 - 70.
 4. Кирьянов Ю.И. Жизненный уровень рабочих России (конец XIX – начало XXв.) М.,1979г.
 5. Шубин А. В. Великая Российская революция. 10 вопросов. — М.: 2017. — 46 с
 6. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. Редактор-координатор — академик РАН Г. В. Осипов. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА) М., 2000. — 488 с.
 7. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.2004г.
 8. Новейшая история России: преподавание в школе, учебное пособие, М., Альфа - М, 2013г.

Планируемые результаты

Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
<p><i>Получат возможность:</i> сопоставления различных точек зрения при оценке изучаемого периода истории страны;</p>	<p><i>Познавательные:</i> анализируют, выявляют особенности и противоречия в оценках. Систематизируют ранее полученные знания; сопоставляют информацию различных источников.</p>	<p>Акцентируют внимание на противоречивости восприятия и оценки социальной действительности и отражение</p>

<p>закрепления понимания различий в оценке профессиональных историков, современников и потомков; формулирования собственной точки зрения в изучении истории.</p> <p>Получат навыки: работы с письменными историческими источниками и историографическими оценками.</p>	<p>Коммуникативные: взаимодействуют с учителем и одноклассниками; участвуют в обсуждении; осознают другое мнение и позицию, допускают существование различных точек зрения.</p>	<p>различий в идеологических взглядах; проявляют навыки сотрудничества со сверстниками; определяют собственную гражданскую позицию.</p>
---	--	---

Технологическая карта урока

Этап урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся /предполагаемые ответы	Комментарий
Перемена	Звучат фонограммы музыкальных произведений концаXIX –начала XX вв.	Готовятся к уроку	Использование популярных музыкальных произведений изучаемого периода позволяет создать

			эмоциональный настрой восприятия изучаемой эпохи. Возможен вариант показа фрагментов документальной хроники.
Организационный момент	Приветствие	Приветствие	
Мотивационный этап.	Обсуждение соответствия, подготовленного «Портрета эпохи». Знакомство с широким спектром мнений и точек зрения на уровень жизни подданных Российской империи, с известными современниками изучаемого периода.	Определяют особенности разных сословий, обращают внимание на различие в положении. Отмечают ярких представителей изучаемой эпохи.	На доске находятся портреты: Александра Ш., Николая П., Витте С.Ю., Плеве В.К., Столыпина П. А. Карта «Российская империя в начале XX в.»
Постановка цели урока	Дать оценку уровню развития Российской империи в начале XX века. <i>Актуализация знаний.</i>	Совместно с учителем определяют задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели. Записывают тему и задачи в тетрадь.	Учитель корректирует предложенные задачи.

	<p><i>Постановка учебной задачи.</i> Сегодня мы проанализируем особенности политического и социального развития России в условиях модернизации и возможные перспективы развития.</p> <p>Попытаемся понять причины и смысл тех политических и социальных потрясений, которые пришлось пережить России в тот период.</p> <p>В конце рассмотрения материала урока необходимо сформулировать собственную оценку уровня развития Российской империи.</p>		
<p>Анализ подготовленного материала (результаты выявленной в</p>	<p><i>Проблемное задание:</i> Работая с текстом, определить, какие проблемы, стоявшие перед страной в начале XX века, вы считаете</p>	<p>Перечисляют проблемы, требующие незамедлительного решения</p> <p><i>Работают с Приложением 1</i>, отвечают на вопросы, делают вывод.</p>	<p>Использование различных исторических источников (статьи, отчёты, взгляд на</p>

<p>результате работы с источниками информации о рассматриваемом периоде)</p>	<p>самыми актуальными, требующими решений, почему? Координация обсуждения результатов</p>		<p>эпоху в оценке наших современников, литературные произведения, кино и документальная хроника) позволяет получить разностороннюю картину при изучении истории.</p>
<p>Обсуждение опережающего задания (оценка изучаемого периода по следующим направлениям: особенности развитие промышленности , сельского хозяйства, особенности общественной и</p>	<p>Изложение материала Координация обсуждения результатов <i>Подводит итог обсуждению:</i> Россия не стояла на месте, тем более, не деградировала. В то же время темпы происходивших изменений были недостаточными. Подобная ситуация не только не создавала</p>	<p>Обсуждение и оформление записи в тетрадах <i>Приложение 2. (группа № 1)</i> Работа с текстом «Итоги индустриализации» <i>Работа с Приложением 3. (группа №2)</i> <i>Приложение 4. (группа №3)</i> «Докладная записка Витте Николаю II Всеподданнейший доклад министра финансов. О положении нашей промышленности Февраль 1900 г»</p>	<p>Работают в группах. Представители групп сообщают результаты своей работы – выводы, к которым пришли в процессе обсуждения проблемных вопросов. Учитель регулирует возможную в этом случае дискуссию и резюмирует выводы групп.</p>

<p>политической жизни)</p>	<p>предпосылок для успеха модернизации в России, но и в какой-то мере предрешала ее поражение в Первой мировой войне, итог которой, как никогда раньше, зависел от технической оснащенности ее участников.</p>		<p>Для иллюстрирования используется презентация</p>
<p>Роль Николая П. Деятельность Витте С.Ю., Столыпина П. А.</p>	<p>Координация обсуждения.</p>	<p>Изложение проанализированного материала (выделяют позиции исторических деятелей, их отношение к оценке уровня развития государства и предлагаемые необходимые изменения)</p> <p><i>Николая II</i></p> <p>Проблемы: страна должна была в кратчайший срок решить комплекс проблем, касавшихся всех основных сфер общественной жизни: в политической сфере, в сфере экономики, в сфере национальных отношений, в сфере внешних экономических связей, в сфере религии и церкви, в сфере обороны....</p> <p>Решение: «Мне известно, что в последнее время слышались в некоторых земских собраниях голоса людей, увлечшихся бессмысленными мечтаниями</p>	<p>Сопоставление взглядов позволяет акцентировать внимание на исторических спорах о путях развития России, выявить параллели с развитием других стран в XX веке.</p> <p>Возможна организация работы без опережающего задания (в этом случае необходимо</p>

		<p>об участии представителей земства в делах внутреннего управления. Пусть все знают, что я, посвящая все свои силы благу народному, буду охранять начало самодержавия так же твёрдо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный, покойный родитель».</p> <p><i>С. Ю. Витте</i></p> <p>Проблемы: Целью нового курса Витте было догнать промышленно развитые страны, занять прочные позиции в торговле с Востоком, обеспечить активное внешнеторговое сальдо.</p> <p>Решение: комплексная модернизация народного хозяйства России: осуществить индустриализацию всех отраслей, превратить деревню в источник капиталов, продовольствия и сырья, необходимых для индустриализации и урбанизации страны. В свободном крестьянском «Я», освобожденном частном интересе Витте видел неисчерпаемый источник развития производительных сил деревни.</p> <p>Поощрение развития тяжелой индустрии и ж/д транспорта</p> <p>1895 г - введение монополии государства</p>	<p>подготовить раздаточный материал с заранее отобранными текстами).</p>
--	--	---	--

		<p>на торговлю спиртными напитками 1897 г - денежная реформа 1899 г - Освобождение ввозимого капитала от препятствий, что усилило приток инвестиций в промышленность. Протекционистская таможенная политика. <i>П. А. Столыпин</i></p> <p>Проблема: создать в России условия для её более мощного экономического роста при сохранении самодержавия и существующего политического и социального порядка</p> <p>Решение: «В западных государствах на это потребовались десятилетия. Мы предлагаем вам скромный, но верный путь. Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия!» За 6 лет, с 1906 по 1912 год, за Урал переселилось более 3 млн человек. Это столько, сколько до этого переселилось за весь период колонизации края с XVI века. Огромные для того времени цифры. Именно в годы столыпинских реформ возникло множество поселений на территории Алтайского края.</p>	
--	--	--	--

		И это тот случай, когда что-то сказывается на нашей жизни до сих пор. Изменился ведь не только численный состав Сибири, но и экономический уклад этой территории.	
Оценка изучаемого периода.	Координация обсуждения	Выявление положительных и отрицательных сторон исторического периода на основе опережающего задания. Заполняют сравнительную таблицу. <i>Приложение 5.</i>	Работа в группах позволяет в полном объеме раскрыть все стороны развития Представители групп сообщают результаты своей работы – выводы, к которым пришли в процессе обсуждения.
Историографические оценки периода правления Николая II в начале XX века	Координация обсуждения	Читают и анализируют предложенные материалы для анализа. <i>Приложение 6.</i> Оценки: <ul style="list-style-type: none"> • Остатки средневековья выражались в сохранении российского самодержавия. Власть государя не ограничивалась никакими выборными органами. • Самосохранение неограниченного самодержавного строя являлось архаизмом, противоречившим и духу 	Предложенный материал обращает внимание учащихся на полярность оценок и помогает сконцентрировать внимание на причинах различий (современники, политические

		<p>времени, и интересам большинства социальных групп тогдашней России.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Серьезным противоречием развития экономики страны стал колоссальный разрыв между сельским хозяйством с его архаичными способами производства и ростом промышленности, опиравшейся на передовую технологию. Чтобы не допустить отставания от европейских держав, правительство вынуждено было развивать широкую сеть железных дорог, финансировать тяжелую промышленность. • «Царство Николая II было роковым для России благодаря личным его качествам. • А. Боханов - «В 1913 г. кругом царил мир, порядок, процветание. Россия уверенно шла вперед, беспорядков никаких не случалось. Промышленность работала на полную мощность, сельское хозяйство динамично развивалось, и каждый год приносил все большие урожаи. Росло благосостояние, и покупательная способность населения увеличивалась год от года. Началось перевооружение 	<p>оппоненты, потомки).</p> <p>В качестве варианта работы можно удалить авторов, не указывать их политические взгляды – что позволяет усложнить работу учащихся и предложить самостоятельно определить особенности позиции авторов высказываний.</p>
--	--	---	--

	<p>Учитель подводит промежуточный итог:</p> <p>Полученная информация заставляет задуматься над тем, можем ли мы согласиться или не согласиться со следующей оценкой главного идеолога «перестройки» А.Н Яковлева, который восторженно говорил: <i>«Господи! Какое же это было время!.. Россия развивалась невиданными темпами... Впервые за всю свою тысячелетнюю историю быстро становилась процветающей страной... Везде и всюду открывались школы... Страна была завалена</i></p>	<p>армии, еще несколько лет - и русская военная мощь станет первой силой в мире».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Николай II увольнял преданных монархии, порядочных, компетентных министров и вместо них назначал или непрофессионалов, или тайных врагов самодержавной монархии, или мошенников. • Представители старой социалистической идеологии, негативно оценивают правление последнего русского царя, называя годы царствования цепью преступлений против народа. • Кризис идеологического развития. • Социально-экономические проблемы. • Замедление темпов экономического роста. 	
--	--	--	--

	<i>продуктами питания, товарами потребления... Россия имела практический шанс уберечься от разрушительной смуты октября 1917 года...</i>		
Оценка уровня развития российской империи в начале XX века. Формулирование темы урока	Координация обсуждения	Формулируют причины, влияющие на оценивание исторического периода.	Подход позволяет совместить этап выводов и осознания изученного материала, получить обратную связь.
Диагностика достижений планируемых результатов	Баранов П. А. - Тесты по истории России. XX — начало XXI века. 11 класс. М.: Издательство «Экзамен», 2011.		Данный вариант используется, на усмотрение учителя, как для всего класса, так и для индивидуальной работы.
Домашнее задание	Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению. Выполнить один из		http://ege.fipi.ru Для более подготовленных

	<p>предложенных вариантов <i>Вариант 1</i> В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:</p> <p><i>Россия накануне событий 1905 - 1907 гг. двигалась по прогрессивному пути социально-экономического развития, революционеры-демократы и либералы своей борьбой с властью лишь "раскачивали" российскую государственность и вовлекали в борьбу с ней народные массы</i></p> <p>Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку</p>		<p>учащихся, тех, кто планирует сдачу ЕГЭ по истории.</p> <p>Остальные учащиеся работают с текстом учебника, (?) к разделу.</p>
--	--	--	---

	<p>зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.</p> <p>Ответ запишите в следующем виде.</p> <p><i>Аргументы в подтверждение:</i></p> <p>1) ...</p> <p>2) ...</p> <p><i>Аргументы в опровержение:</i></p> <p>1) ...</p> <p>2) ...</p> <p><i>Вариант 2</i></p> <p>В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:</p> <p><i>«Российская империя имела в конце XIX — начале XX в. процветающую экономику и быстро нагоняла развитые европейские страны».</i></p>		
--	---	--	--

	<p>Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.</p> <p>Ответ запишите в следующем виде.</p> <p>Аргументы в подтверждение: 1) ... 2) ...</p> <p>Аргументы в опровержение: 1) ... 2) ...</p>		
--	--	--	--

Заключение

Данная разработка знакомит с разнообразными (политическими) оценками изучаемого вопроса, помогает учащимся понять, какие причины влияют на оценивание исторического периода, по-новому взглянуть на изучаемую проблему.

Разработка урока была представлена профессиональному сообществу учителей истории и обществознания в г. Москва в 2018 году, в рамках работы Ассоциации учителей истории и обществознания, представлена на конкурс: «Современный мультимедийный урок», 2018

Опробована в рамках изучения курса Отечественной истории на базе МБОУ ЭКЛ.

Список литературы

Учебники и учебные пособия

4. Кацва Л.В. История России XX век, курс лекций для старшеклассников, глава 1,2.
5. Левандовский А. А., Щетинов Ю.А., МIRONENKO С.В. «История России. XX-нач. XXI века. 11 класс», базовый уровень, Москва «Просвещение» 2014 г.
6. Рапов О. М. История России в лицах: с древности до наших дней, биографический словарь. М., Русское слово. 1997 г.

Источники

6. <http://fb.ru/article/277061/finansovaya-reforma-vitte-prichinyi-itogi>. (Денежная реформа Витте С. Ю.).
7. Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995г.
8. Миронов Б.Н. Социальная история России. Т. 2. «Статистическое приложение: Основные показатели развития России сравнительно с другими странами в XIX—XX вв.» СПб, 1999.
9. Степанов А. Россия перед Красным Октябрем. Журнал «Россия XXI». 1993 № 11-12. С. 128-155.
10. <http://ege.fipi.ru>

Дополнительная литература

9. Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. СПб.1999г.
10. Донгаров А.Г. Иностраный капитал в России и СССР. М.,2001г.
11. «Правда и ложь об уровне жизни в царской России». Ерофеев Н. Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2003. №1. - С.55 - 70.
12. Кириянов Ю.И. Жизненный уровень рабочих России (конец XIX – начало XXв.) М.,1979г.
13. Шубин А. В. Великая Российская революция. 10 вопросов. — М.: 2017. — 46 с
14. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. Редактор-координатор —

- академик РАН Г. В. Осипов. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА) М., 2000. — 488 с.
15. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.2004г.
- Новейшая история России: преподавание в школе, учебное пособие, М., Альфа - М, 2013г.

Приложения

Раздаточный материал к уроку:
«Оценка уровня развития Российской империи в начале XX в.»

Приложение 1

НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ (БЕЗ ФИНЛЯНДИИ)

Год	Все население, млн.	Городские жители, млн.	Горожане во всем населении, %
1860	74,0	5,9	8,0
1897	125,6	16,8	13,4
1913	165,7	28,5	17,2



Относительная численность сословій въ Россіи.

«Итоги индустриализации»

Десятилетие (1890-1899) явилось первой фазой русской промышленной революции. Промышленное производство удвоилось. Добыча нефти достигла 550 млн. пудов, в результате чего по этому показателю Россия вышла на первое место в мире. В стране было построено железных дорог больше, чем за 20 предыдущих лет. По общей протяженности железных дорог Россия вышла на второе место в мире, уступая лишь США. По производству чугуна и стали она превзошла Францию и вышла на 4 место. В целом же, удельный вес промышленного производства России в системе мирового хозяйства за эти годы удвоился.

Второй гигантский скачок промышленного развития был совершен в 1909-1914 годах. В 1913 г. темпы роста составили 19%. За период с 1900 по 1914 г. промышленное производство удвоилось.

Россия, не задерживаясь, проскочила «ситцевый этап» развития и вступила в «железный век» капиталистического производства. В 1914 г. удельный вес продукции тяжелой промышленности в общем объеме промышленного производства достиг 40%.

Из страны еще в 1877 году ввозившей мешки в 1913г. Россия превратилась в страну на 56% удовлетворявшую свои потребности в станках и оборудовании за счет внутреннего производства. В стране был создан промышленный потенциал, уже достаточный для обеспечения военной, политической и экономической безопасности.

Будучи крупнейшим производителем нефти, Россия практически не вывозила сырой нефти. В 1911-1914 годах на технически ценные продукты пришлось 88,8% всего экспорта нефти. Из страны вывозилась только та часть продукции нефтяной промышленности, которая не могла найти сбыта на внутреннем рынке. Эта часть никогда не была значительной и в 1913 году составляла всего 12% общего объема производства.

А.Г.Донгаров. Иностранный капитал в России и СССР.

Вопросы к тексту

1. О каких двух фазах промышленной революции говорит автор?
2. С чем связаны успехи отдельных отраслей промышленности?
3. Как вы понимаете выражение: «Россия, не задерживаясь, проскочила «ситцевый этап» развития и вступила в «железный век» капиталистического производства»?
4. Как в Российской экономике распределился иностранный капитал? Какие новые отрасли появились?
5. Как вы думаете, что происходило в тех отраслях, которые не были связаны с иностранным капиталом?
6. Каков был уровень экономического развития России, исходя из анализа этого документа?
7. Приведите примеры, доказывающие высокий уровень развития промышленности

1.

«Россия превосходила развитые страны лишь по потреблению хлебных продуктов. Каждым ее жителем потреблялось их в среднем в 1888 г. – 288, а в 1913 – 262 кг. В Великобритании соответственно 171 и 96, в США — 168 и 116, во Франции — 245 и 173 (в 1907 г.). По Германии сведения даны лишь за 1888 г. — 249 кг.

Любопытно отметить, что Россия, занимая первое место в мире по потреблению хлеба на душу населения, по душевому производству зерна стояла в 1887—1888 гг. лишь на шестом месте (475 кг) после США (1109), Дании (840), Канады (582), Румынии (552) и Болгарии (500 кг). В 1913 г. — на четвертом (727) после Канады (1834), США (980) и Дании (865 кг). Следует, однако, подчеркнуть, что рост рассматриваемого показателя обеспечивался главным образом не за счет интенсификации зернового производства, а экстенсивным путем, расширением посевных площадей, прежде всего столыпинскими переселенцами.»

«Особого внимания заслуживает вопрос о продолжительности жизни. По сведениям Б.Н. Миронова, средняя продолжительность жизни мужчин и женщин составляла в России в 1900-е — 32,4 и 34,5, в Великобритании – 43,7-47,2 и 51,5 и 55,4; в США – 42,5-44,5 и 48,7 и 52,4 в Германии — 44,8-48,3 и 47,4 и 50,7; во Франции – 45,3-48,7 и 48,5-52, 4....

Модернизация в тот период означала не что иное, как переход от аграрного общества к обществу индустриальному. В этой связи имеет большое значение такой показатель, как производство металла на душу населения. И по этому показателю Россия существенно отставала от развитых стран, причем не только по абсолютному производству, но и по приросту этого производства. Так в России с 1909 по 1913 г. производство чугуна и стали в пудах увеличилось на 0,5 (с 1,1 до 1,6 и с 0,9 до 1,4), в Австро-Венгрии — чугуна на 0,9 (с 2,4 до 3,3), стали — на 0,8 (с 2,4 до 3,2), в Германии — на 5,1 (с 12,4 до 17,5) и на 4,3 (с 11,6 до 15,9), во Франции — на 2,6 (с 5,6 до 8,2) и на 1,6 (с 4,7 до 6,3), в Великобритании — на 0,6 (с 13,6 до 14,2) и на 0,9 (с 8,2 до 9,1), в США – на 2,2 (с 17,6 до 19,8) и на 3,6 (с 16,4 до 20,0)

В действительности положение было не столь однозначным. Россия, безусловно, не стояла на месте, уровень жизни ее населения повышался, однако по этому главному показателю, характеризующему уровень развития государства, она не сближалась с развитыми странами, а, наоборот, отставала от них. Таким образом, для России при сохранении в ней существовавших тогда социальных отношений и системы государственного управления, а также при ее тогдашних темпах модернизации более реальной была перспектива не занять достойное место в ряду цивилизованных стран, а быть оттесненной на обочину цивилизации. Не исключалась и возможность потери национальной независимости. Чтобы этого не случилось, стране неотложно нужна была иная, более динамичная модернизация.»

2.

«На первый взгляд будущее России было оптимистично в силу относительно быстрого промышленного роста. Однако с другими условиями модернизации дело обстояло хуже. Успехи модернизации России конца XIX — начала XX в. были ограничены, с одной стороны, непоследовательностью реформы 1861 г., а с другой — периферийным местом российской экономики в мировом разделении труда. Периодически часть крестьянства и городского населения оказывалась в ситуации голода — в случае либо недорода, либо временной потери источников доходов. В начале XX в. переход к индустриальному обществу накопил «горючее» для социального взрыва, а к серьезным преобразованиям правящая элита не была готова. Так что в той или иной форме революция в начале XX в. была неизбежна. В начале XX века основные кризисы, с которыми столкнулась страна, принято было называть «вопросами». Основными причинами начала революций в 1905 и 1917 гг. стали рабочий и аграрный вопросы, отягощенные отсутствием эффективной обратной связи между властью и обществом (проблема самодержавия). Большую роль играл также кризис межнациональных отношений («национальный вопрос»).

Шубин А. В. Великая Российская революция. 10 вопросов. — М.: 2017. — 46 с.

3.

«В этот период экономика России значительно выросла. В 1913 г. Валовой национальный продукт России вырос на 219% к уровню 1900 года, Россия вошла в четверку индустриальных держав мира и стала шестой торговой страной мира. И все же в качественных характеристиках экономика России значительно уступала и отставала от развитых стран Запада. Так, 63% российского экспорта составляла продукция сельского хозяйства, 11% — древесина. Россия ежегодно поставляла за рубеж до 500 млн зерновых.

Россия зависела от импорта машин и оборудования. Основным торговым партнером России была Германия, на долю которой приходилось 49% всего российского импорта, преимущественно промышленного оборудования. Общий капитал промышленных и торговых компаний России (2 млрд долларов) был в 6 раз меньше совокупного капитала компаний Англии (12 млрд долл.) В России насчитывалось 2 тысячи акционерных компаний, в Англии — 56 тысяч компаний.»

<https://freedocs.xyz/docx-458110046>

4.

С.Ю. Витте на совещании министров 17 марта 1899 г., проходившем под председательством Николая II и обсуждавшем вопрос об основаниях действующей в России торгово-промышленной политики, говорил:

«Если сравнивать потребление у нас и в Европе, то средний размер его на душу составит в России четвертую или пятую часть того, что в других странах

признается необходимым для обычного существования». Это высказывание Витте относится к завершающей стадии промышленного бума, пережитого Россией в 90-е годы. Как видим, достигнутые при этом успехи не вводили в заблуждение отца российской индустриализации. Отмечая, что промышленность России «увеличилась в последние 30 лет в 7 раз», он подчеркивал, что «рост потребностей /56/ страны далеко опережает успехи ее промышленного развития» [2]. Интересна оценка В. И. Гурко, которого монархисты, вчерашние и сегодняшние, называют «человеком редкого ума и исключительного образования», «украшением сановной русской бюрократии» [3]. В программной для объединенного дворянства работе «Наше государственное и народное хозяйство», опубликованной в 1909 г., он пессимистически констатировал, что Россия начинает проигрывать во всемирном соревновании, что она и до революции 1905 г. «занимала последнее место среди других мировых держав», после же революции «ее экономическое положение проявляет грозные признаки ухудшения; количество многих производимых страной ценностей уменьшается, удовлетворение главнейших народных потребностей понижается, государственные финансы приходят во все большее расстройство»[4].

«... мнение Николая II, высказанное им накануне Первой мировой войны, ...царь говорил, в частности, о том, что во время поездки по России в ушедшем году, связанной с торжествами по случаю 300-летия пребывания на престоле династии, он рядом со «светлыми явлениями» народной жизни, видел также «печальную картину народной немощи, семейной нищеты и заброшенности хозяйств».

Вопросы и задания:

1. Выделите разнообразие подходов в оценивании уровня жизни в царской России.
2. Почему для оценки развития страны за основу берётся уровень жизни?
3. Чем объясняется полярность в оценке данного периода? Свой ответ аргументируйте.
4. Какая оценка Вам ближе?

Докладная записка Витте Николаю II
Всеподданнейший доклад министра финансов
О положении нашей промышленности

Февраль 1900 г.

Во всеподданнейшем докладе моем о государственной росписи доходов и расходов на 1900 г я имел счастье повергнуть на благоусмотрение вашего императорского величества нижеследующие данные о росте нашей промышленности за последние двадцать лет:....

Из этих данных видно, что за последнее отчетное пятилетие рост обрабатывающей промышленности совершался в четыре раза быстрее, чем в пятилетие 1888 - 1892 гг., и в шесть раз быстрее, чем в десятилетие 1878 - 1888 гг.

Такое возрастание промышленности в сравнительно короткий срок само по себе представляется очень значительным. По быстроте и силе этого роста Россия стоит впереди всех иностранных экономически развитых государств, и не подлежит сомнению, что страна, которая оказалась в состоянии в два десятилетия более чем утроить свою горную и фабрично-заводскую промышленность, таит в себе богатый запас внутренних сил дальнейшего развития, а такое развитие в ближайшем будущем настоятельно необходимо, ибо как ни велики уже достигнутые результаты, тем не менее и по отношению к потребностям населения и по сравнению с иностранными государствами наша промышленность еще очень отстала. В иностранных государствах промышленность не развивается так быстро, как в России, потому что она уже достигла там уровня, гораздо более высокого, чем у нас.

Несмотря на то, что недра русской земли одарены богатейшими залежами каменного угля и железной руды, добыча этих основных продуктов промышленности во много крат ниже у нас, чем в упомянутых государствах. Что касается третьей важной отрасли промышленности - хлопчатобумажной, - то и в ней мы очень отстали. В 1898 г. переработано на 1 жителя хлопка: в Великобритании 52 ф., в Соединенных штатах 28 ф., в Германии 14 ф., во Франции 11 ф., а в России только 5 ф.

В соответствии с меньшим производством наблюдается у нас и меньшее потребление. Потребление каменного угля в России на 1 жителя в 7 раз меньше,

чем во Франции, в 20 - 22 раза ниже Германии, в 26 раз ниже Бельгии и в 34 раза ниже Великобритании. В иностранных государствах промышленность не развивается так быстро, как в России, потому что она уже достигла там уровня, гораздо более высокого, чем у нас.

Несмотря на то, что недра русской земли одарены богатейшими залежами каменного угля и железной руды, добыча этих основных продуктов промышленности во много крат ниже у нас, чем в упомянутых государствах.

В настоящее время политическое могущество великих государств, призванных выполнять исторические задачи, создается столько же духовными силами народа, сколько и его экономическим строем, и даже боевая готовность страны определяется не одним уровнем ее военной организации, но и степенью развития ее промышленности. Россия с ее огромным разноплеменным населением, с ее сложными историческими задачами в международной политике, с ее разнообразными внутренними интересами, может быть, более, чем какое-либо другое государство, нуждается в том, чтобы национальное политическое и культурное здание имело под собой надлежащую экономическую почву, чтобы империя вашего величества была великой не только политической и земледельческой, но и промышленной державой. И было бы роковой исторической ошибкой предполагать, что с удовлетворением этой народной потребности в создании широкой и разнообразной промышленности можно медлить.

Статс-секретарь: Сергей Витте
1900 г.

Вопросы и задания:

1. Оцените динамику роста промышленности России за 1877-1897 гг.. Какие отрасли промышленности вырвались в лидеры и почему?
2. Как развитие промышленности в России связано было с развитием торговли?
3. В чём Витте видел основные ресурсы для развития России в XX веке?
4. Как оценивает С. Ю. Витте Российскую промышленность по сравнению с промышленностью других стран мира?

Приложение 5

	(+)	(-)
В экономике		
В политической сфере		
В социальной сфере		
В образе жизни		

Историография вопроса

А. Боханов, крупнейший современный историк по изучению дореволюционной России, положительно оценивает царствование императора Николая II: «В 1913 г. кругом царил мир, порядок, процветание. Россия уверенно шла вперед, беспорядков никаких не случилось. Промышленность работала на полную мощность, сельское хозяйство динамично развивалось, и каждый год приносил все большие урожаи. Росло благосостояние, и покупательная способность населения увеличивалась год от года. Началось перевооружение армии, еще несколько лет - и русская военная мощь станет первой силой в мире» [...].

Положительно отзывается о последнем царе консервативный историк **В. Шамбаров**, замечая, что царь был слишком мягок в обращении со своими политическими врагами, которые одновременно были и врагами России: «Россию губили не самодержавный «деспотизм», а, наоборот, слабость и беззубость власти». Царь слишком часто пытался найти компромисс, договориться с либералами, чтобы не произошло кровопролития между правительством и частью обманутого либералами и социалистами народа. Для этого Николай II увольнял преданных монархии, порядочных, компетентных министров и вместо них назначал или непрофессионалов, или тайных врагов самодержавной монархии, или мошенников. [...].

По мнению умеренно либерального исследователя **С. Пушкарева**: «Итак, во всех областях жизни — в области государственного строительства, общественной организации, экономической деятельности и культурного творчества — Россия в предвоенную эпоху быстро и успешно шла вперед, изживая свою отсталость и свои недостатки»

Крупнейшим исследователем царствования последнего русского царя является **С. Ольденбург**, чей труд сохраняет свое первостепенное значение и в 21 веке. Для любого исследователя николаевского периода истории России необходимо в процессе изучения данной эпохи познакомиться с трудом **С. Ольденбурга** «Царствование императора Николая II». Историк пишет: «На двадцатом году царствования императора Николая Россия достигла еще невиданного в ней уровня материального преуспеяния. Прошло еще только пять лет со слов Столыпина: «Дайте нам двадцать лет мира, и вы не узнаете нынешней России» — а перемена уже начинала сказываться. После обильных

урожаев 1912 и 1913 гг., период с лета 1912 г. по лето 1914 г. явился поистине высшей точкой расцвета русского хозяйства

Историк-монархист Е. Алферьев, естественно, положительно оценивает личность царя и результаты его царствования: “Между тем, несмотря на внутренние беспорядки, период между двумя войнами – или, точнее, между восстановлением порядка летом 1907 года и началом Мировой войны 19 июля/1 августа 1914 года – был периодом наивысшего расцвета России, когда она, согласно статистическим показателям, гигантскими шагами шла вперед во всех областях государственной и народной жизни. И прав был П. А. Столыпин, заявивший в газетном интервью в октябре 1909 года: “Дайте государству двадцать лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России”

В 1902 г. под руководством министра финансов было созвано “Особое совещание для определения нужд сельского хозяйства” с целью повышения уровня жизни крестьян, а, следовательно, и их покупательной способности. Динамично развивающейся русской промышленности требовался соответствующий зажиточный покупатель ее товаров. В Особом совещании озвучивались предложения заменить общинное землевладение частным, уравнивать крестьян в гражданских правах с другими сословиями.

Проанализировав ситуацию в русской деревне, **С. Пушкарев** сделал **вывод**: “Таким образом, Россия, в отношении землевладения, уже до революции была “**мужицким царством**”, страной, в которой крестьянское землевладение преобладало над крупным частновладельческим в неизмеримо большей степени, чем в других европейских странах. Если у русского крестьянина земли было достаточно и если казенные платежи отнюдь не были непосильны для нормального хозяйства, то чем же объясняется несомненная бедность русского крестьянина? Главной причиной его бедности была техническая отсталость, низкая производительность крестьянского хозяйства и, как результат ее, ужасающе низкая урожайность крестьянских полей “

Накануне революции 1917 г. у дворян оставалось только 17 % всей пахотной земли. Большая часть дворян не могли эффективно вести сельское хозяйство и на 1 января 1915 г. свыше 80 % всей помещичьей земли находилось в залоге. То есть лозунг национализации земли не мог ничего дать крестьянам, и, как показала революция 1917 г., ничего и не дал, – увеличение крестьянских владений было менее десятины на двор. Это при том, что бывшие помещичьи крестьяне имели на 1905 г. в среднем по 7 десятин на двор. К 1913 г. был

отмечен небывалый подъем благосостояния по сравнению с началом царствования. В деревне появились не только первые тракторы, распространились другие сельхозмашины, но и крестьяне стали покупать пиджаки, шелковые платья для жен, зонтики, черепаховые гребешки. 30 % крестьянских дворов являлись зажиточными (от 2-х лошадей на хозяйство и свыше 9 десятин), а 6 % – богатыми (от 4 –х лошадей) в 1912 г., в 1900 г. зажиточных было столько же, а богатых – 9 %.

В результате промышленного бума (тоже заслуга Витте) 1893–1899 гг. Россия вышла на третье место в мире по производству чугуна (десятилетием раньше 7-е) и на первое по добыче нефти. Объем промышленного производства за эти годы удвоился. Даже в период замедленного развития экономики 1900–1908 гг. общий выпуск промышленной продукции вырос на 37 %. И это несмотря на очередной мировой экономический кризис, русско-японскую войну и революцию 1905 г. При новом экономическом подъеме 1909–1910 гг. среднегодовой прирост в промышленности составлял 9 %. Перед войной началась разработка угольных залежей Кузнецкого бассейна в Сибири.

Немецкий канцлер Бетман-Гольвег отмечал быстрый рост русской экономической мощи: “Будущее принадлежит России”. **Глава немецкого генерального штаба фон Мольтке** утверждал, что после 1917 года мощь России окажется непреодолимой, она будет доминирующей силой в Европе и “он не знает, что с ней делать”

И наконец, есть **историки либеральных взглядов**, такие как **К. Шацлло, А. Уткин**. По мнению первого: «Николай II, в отличие от своего деда Александра II, не только не давал назревших реформ, но, даже если у него их вырывало силой революционное движение, упорно стремился отобрать назад то, что было дано «в минуту колебаний». Все это «вгоняло» страну в новую революцию, делало ее совершенно неизбежной... **А. Уткин** пошел еще дальше, договорившись до того, что русское правительство было одним из виновников первой мировой войны, желая столкновения с Германией. При этом царская администрация просто не рассчитала силы России: «Преступная гордыня погубила Россию. Ни при каких обстоятельствах ей не следовало вступать в войну с индустриальным чемпионом континента. Россия имела возможность избежать фатального конфликта с Германией».

Смирнов А. В. Россия в годы правления Николая II (1894–1917). Минск, 201

Культурное развитие России

За годы правления Николая II расходы на просвещение выросли более, чем в 6 раз. Грамотность населения к первой мировой войне составляла по разным оценкам от 32 % до 43 %, для сравнения в 1897 г. их было 28 %. В Англии и Голландии к этому времени 90 % населения были грамотными

В эту эпоху в области естественных наук трудились знаменитые ученые с мировой славой И. Павлов, И. Мечников, И. Сеченов, К. Тимирязев. И. Павлов и И. Мечников стали лауреатами Нобелевской премии. Продолжал плодотворно работать вплоть до своей смерти в 1907 г. знаменитый русский химик Д. Менделеев.

В 1903 г. вышла в свет работа основоположника отечественной космонавтики, создавшего теорию движения ракет, К. Циолковского. Изучением самолетостроения занимались Н. Жуковский и И. Сикорский. В 1912—1914 гг. И. Сикорский создал самолёты “Русский витязь”, “Илья Муромец”, положившие начало многомоторной авиации. Крупнейшим физиком в рассматриваемый период являлся, безусловно, П. Лебедев. В 1900 г. Лебедев в ходе опытов подтвердил теоретическое предсказание Максвелла о давлении света на твердые тела, а в 1908 — и на газы. Это явилось важной вехой в науке об электромагнитных явлениях. Интересным открытием стало изобретение радио А. Поповым в 1895 г. Русский ученый Б. Б. Голицын стал основателем новой науки - сейсмологии

Портреты



Н. А. Романов (Николай II)



С. Ю. Витте



П. А. Столыпин



Плеве В. К