

Критерии конкурса на получение бюджетного образовательного сертификата

При проведении заочной экспертизы документов и материалов комиссией материалы оцениваются по следующим критериям:

1. Профессиональная компетенция и инновационный опыт кандидата на получение сертификата;
2. Эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных;
3. Динамика достижений обучающихся и претендента за последние три года;
4. Результативность внеурочной деятельности;
5. Участие в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах, смотрах и в других мероприятиях;
6. Актуальность и эффективность апробации инновационного, научно-обоснованного, педагогического или управленческого проекта.

Критерий 1. Профессиональная компетенция и инновационный опыт кандидата на получение сертификата.

Содержание критерия

Данный критерий позволяет судить о знаниях, умениях, навыках кандидата, профессиональных компетенциях, а также о способах и приемах их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности претендента, о его роли в профессиональном сообществе, востребованности его инновационного опыта среди коллег.

При оценке результативности по данному критерию рекомендуется учитывать следующие показатели:

1. Распространение опыта на муниципальном уровне: проведение мастер-классов, семинаров, систематическая работа с молодыми коллегами (наставничество).
2. Обобщение и распространение опыта на региональном уровне: проведение мастер-классов, участие (с докладами) в семинарах, совещаниях и конференциях, научно-методические публикации в региональных изданиях, банках педагогической информации.
3. Обобщение и распространение опыта на федеральном уровне: проведение мастер-классов, участие (с докладами) в семинарах, совещаниях и конференциях, научно-методические публикации в региональных изданиях, банках педагогической информации.
4. Знания в области преподаваемого предмета, управленческой технологии, методологии (предметная компетенция).
5. Теоретические знания в области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов личности (общепедагогическая компетенция):
6. Практическое владение приемами эффективного общения (профессионально-коммуникативная компетенция).

Подтверждение

Каждый из показателей по данному критерию подтверждается соответствующими документами и материалами портфолио: планами работы методических объединений, программами и материалами семинаров, конференций, совещаний, публикациями в журналах и сборниках, научно-методическими трудами и монографиями и т.д.

Критерий 2. Эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

Содержание критерия

Использование современных образовательных технологий является необходимым условием эффективности обучения. Стандарты практически по всем учебным предметам предполагают овладение учениками рядом исследовательских, проектных, информационно-коммуникативных умений, что означает присутствие соответствующих видов учебной деятельности на занятиях. Организовать такую деятельность, проконтролировать и оценить ее результаты можно только с помощью адекватных образовательных технологий, которыми должен владеть современный учитель. При оценке результативности по данному критерию рекомендуется учитывать следующие показатели:

1. Использование ИКТ в процессе обучения предмету, управлению.
2. Использование проектных, исследовательских и др. развивающих образовательных технологий в процессе управления, обучения предмету, в воспитательной работе.
3. Разработка и использование общественно признанной авторской методики, в т.ч. новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений, контрольно-измерительных материалов.
4. Результативность использования современных образовательных технологий.

Подтверждение

Показатели по данному критерию подтверждаются открытыми учебными занятиями, формами фиксации результатов учебной деятельности учащихся, в том числе в цифровом виде (рабочие тетради, проекты, результаты исследований, тестирования и др.), научно-методическими публикациями, диссертационным исследованием.

Критерий 3. Динамика достижений обучающихся, претендента за последние три года.

Содержание критерия

Смысл критерия в том, что оценивается именно динамика, «прирост» учебных достижений тех учащихся, с которыми в течение определенного периода времени постоянно работал учитель. Таким образом, вполне возможны ситуации, когда абсолютные итоговые показатели учащихся не высоки, но по сравнению со стартовыми результатами они свидетельствуют об очевидном прогрессе. Данный критерий – один из самых важных, весомых. Он, в первую очередь, позволяет судить о профессионализме и эффективности учителя. Вместе с тем существует некоторая сложность оценки учителя по этому критерию, связанная с неоднозначным пониманием термина «учебные достижения». Это могут быть и привычные отметки, получаемые учащимися за освоение учебного предмета в рамках государственного образовательного стандарта. Это могут быть результаты независимого внешнего тестирования. Это может быть количество и качество творческих, исследовательских, проектных работ учащихся, выполненных под руководством учителя. Однако для того чтобы уравнивать участников конкурса в возможности быть оцененными по данному критерию, предлагается опираться, в первую очередь, на такие традиционные и доступные всем показатели, как

1. Позитивная динамика «успеваемости» учащихся за последние три года.
2. Позитивная динамика «качества знаний» учащихся за последние три года.

В дополнение к этому целесообразно учитывать следующие показатели:

3. Увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие в предметных олимпиадах школьного и муниципального уровней;
4. Увеличение количества и повышение качества творческих работ учащихся по данному предмету (проектов, исследований и др.);
5. Рост мотивации к изучению предмета (увеличение процента учащихся в классе, испытывающих интерес к изучению данного предмета).

Подтверждение

Первые три показателя подтверждаются понятными и традиционными способами: оценками в учебных журналах, результатами аттестации (ЕГЭ и другие формы итоговой аттестации), заверенными сводными данными по успеваемости и качеству знаний, списками участников предметных олимпиад.

Количество учащихся, готовящих творческие работы (показатель № 4), также поддается фиксации. Оценка изменения уровня этих работ (повышение качества) может быть проведена выборочно, на примере отдельных учащихся.

Рост мотивации (интереса) к изучению предмета (показатель № 5) подтверждается результатами регулярного анкетирования (если оно, например, проводится психологом школы) учащихся и их родителей.

Достижения претендента предоставляются в произвольном виде.

Критерий 4. Результативность внеурочной деятельности по преподаваемому предмету.

Содержание критерия

Неурочная деятельность учителя показывает, насколько высока его педагогическая активность и широки педагогические возможности, для которых могут быть узки рамки классно-урочной работы и обучения на основе стандарта. Вместе с тем эта деятельность свидетельствует о популярности учителя среди учеников, так же как и о его эффективности, ведь на внеурочные формы работы учащиеся приходят к педагогу добровольно, потому что он привлекает их как личность, а порой и потому, что, как хороший спортивный тренер, «гарантирует результат». При оценке результативности по данному критерию рекомендуется учитывать следующие показатели:

1. Ведение кружков, секций, факультативов в последние три года.
2. Результаты внеурочной деятельности по учебному предмету (творческие работы учащихся, участие в конференциях, конкурсах, концертах, спортивных соревнованиях) за последние три года.
3. Достижения (первые и призовые места) учащихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя, в олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях разного уровня (от муниципального до международного) за последние три года.

Подтверждение

Все показатели подтверждаются соответствующими документами и материалами: учебными журналами, списками участников, грамотами лауреатов, призеров, победителей, творческими работами учащихся.

Критерий 5. Участие в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных фестивалях, смотрах, конкурсах и т.д.

Содержание критерия

Данный критерий характеризует стремление претендента не только к передаче своего, но и восприятию чужого опыта, его профессиональное честолюбие, конкурентоспособность. При оценке результативности по данному критерию рекомендуется учитывать следующие показатели:

1. Участие в муниципальных профессиональных фестивалях, смотрах, конкурсах и т.д.
2. Участие в региональных профессиональных фестивалях, смотрах, конкурсах и т.д.
3. Участие в федеральных профессиональных фестивалях, смотрах, конкурсах и т.д.

4. Участие в международных профессиональных фестивалях, смотрах, конкурсах и т.д.

Целесообразно оценивать именно факт участия, а не победы, поскольку победа или призовое место оцениваются в самом профессиональном конкурсе.

Подтверждение

Каждый из показателей по данному критерию подтверждается соответствующими свидетельствами, дипломами, удостоверениями.

Критерий 6. Актуальность и эффективность апробации инновационного, научно-обоснованного, педагогического или управленческого проекта.

Содержание критерия

Конкурсный проект должен содержать чёткое описание проблемы, на решение которой он направлен, конкретные цели и задачи; быть ясно и кратко изложенным; реалистичным по масштабам.

Ко всем проектам предъявляются единые требования с учетом актуальности, новизны, практической значимости, степени реализации проекта. Предпочтение отдается проектам, реализующим нестандартный подход к решению задач по развитию образовательной среды; имеющим междисциплинарный характер, не сводимых к единственному учебному предмету; ориентированным на партнерскую сеть образовательных учреждений; реализующим несколько из заявленных целей конкурса; имеющим широкую общественную поддержку (родители, общественность).

При оценке результативности по данному критерию рекомендуется учитывать следующие показатели:

1. Актуальность (постановка проблемы, аргументированность авторских идей, обоснованность социальной значимости, профессиональная востребованность);
2. Инновационность (новизна содержания, технологии и др., оригинальность идей, возможность распространения и внедрения, прогнозируемые социокультурные изменения);
3. Реалистичность (прогнозируемые результаты, ресурсная обеспеченность).