



# МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

## ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

### П Р И К А З

От 14.06.2020

№ 0474-одр

Об утверждении Регламента функционирования муниципальной системы оценки качества образования

В целях обеспечения стабильного функционирования и развития муниципальной системы оценки качества образования и на основании приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 23.04.2018 № 428-од «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования», ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (общеобразовательные организации) (далее – Регламент) (приложение 1);

1.2. Критериальную базу оценки качества деятельности муниципальных общеобразовательных организаций города Новосибирска (приложение 2).

2. Назначить операторами, ответственными за проведение процедур в рамках муниципальной системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях, МКУ ДПО «ГЦРО» (директор Щербаненко О. Н.), МКУ ДПО ГЦИ «Эгида» (директор Сюзяев Р. Ю.), МКУДПО «ГЦО и З «Магистр» (директор Склянова Н. А.), (далее – организации-операторы).

3. Организациям-операторам:

3.1. Обеспечить проведение оценочных процедур в соответствии с Регламентом;

3.2. Провести анализ критериальной базы, показателей и индикаторов качества и эффективности деятельности муниципальных общеобразовательных организаций города Новосибирска в течение 2020 года, внести предложения департаменту образования мэрии города Новосибирска по их корректировке до 25.12.2020 года.

4. Считать утратившим силу приказ департамента образования мэрии города Новосибирска от 13.09.2019 № 0736-од «Об утверждении Регламента функционирования муниципальной системы оценки качества».

5. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника департамента – начальника управления образовательной политики и обеспечения образовательного процесса мэрии города Новосибирска Кащенко Е. Ю.

Начальник департамента

Р. М. Ахметгареев

## **Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (общеобразовательные организации)**

Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (общеобразовательные организации) определяет разделение полномочий ее субъектов, порядок их взаимодействия, процедуры проведения мероприятий по оценке качества образования.

Регламент разработан в соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования, утвержденным приказом департамента образования мэрии города Новосибирска от 23.04.2018 № 0428-од «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования».

### **1. Процедуры оценки качества**

1.1. Процедуры проведения оценки качества образования осуществляются в соответствии с нормативными документами:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 08.06.2020 № 164-ФЗ);
- Федеральным законом Российской Федерации от 26.07.2006 № 152 «О персональных данных» (в ред. от 24.04.2020 № 123-ФЗ);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (в ред. от 21.03.2019 № 292);
- Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (в ред. от 14.12.2017 № 1218);
- Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (в ред. от 15.02.2017 № 136);
- Приказом Минобрнауки Новосибирской области от 15.04.2014 № 920 «О сборе информации о показателях деятельности общеобразовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области, подлежащих самообследованию» (в ред. от 22.02.2019 № 405);
- Приказом Минобрнауки Новосибирской области от 25.11.2019 № 2977 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Новосибирской области»;
- Методическими рекомендациями по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (ФИОКО, 2020);
- Методическими рекомендациями департамента образования мэрии города Новосибирска от 12.03.2020 № 14/14/02715 по подготовке, содержанию и размещению отчета о результатах самообследования и предоставлению

информации на официальных сайтах общеобразовательных организаций в рамках муниципальной системы оценки качества образования.

1.2. Основными процедурами оценки качества общего образования являются:

- мониторинговые и социологические исследования;
- анализ результатов внешней оценки деятельности общеобразовательных организаций (далее – ОО);
- мониторинг результатов ГИА в ОО;
- мониторинг результатов Всероссийской олимпиады школьников, Всероссийской инженерной олимпиады Национальные технологические инициативы, городской открытой НПК научного общества учащихся «Сибирь», городской олимпиады младших школьников и т.п.;
- мониторинг результатов Всероссийских соревнований (игр) школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры»; а также игр «Локобаскет», «Мини-футбол в школу», зимних и летних фестивалей ВФСК ГТО и т.п.;
- анализ статданных о деятельности ОО;
- построение рейтинговых таблиц для анализа деятельности ОО города Новосибирска;
- информирование участников образовательных отношений, участников отношений в сфере образования о состоянии и развитии образования в муниципалитете.

## 2. Технология проведения оценки качества образования

2.1. Информационный фонд муниципальной системы оценки качества образования (далее - МСОКО) создается и обновляется на основе информации внутренних и внешних источников. Внешние источники представляют собой отчетность, утвержденную на федеральном и региональном уровнях.

2.2. Основными процедурами оценки качества образования на муниципальном уровне являются мониторинговые и социологические исследования (дают качественную характеристику деятельности ОО города Новосибирска), а также процедура рейтингования ОО (дает количественную характеристику), которые представлены на схеме 1.

Схема 1.

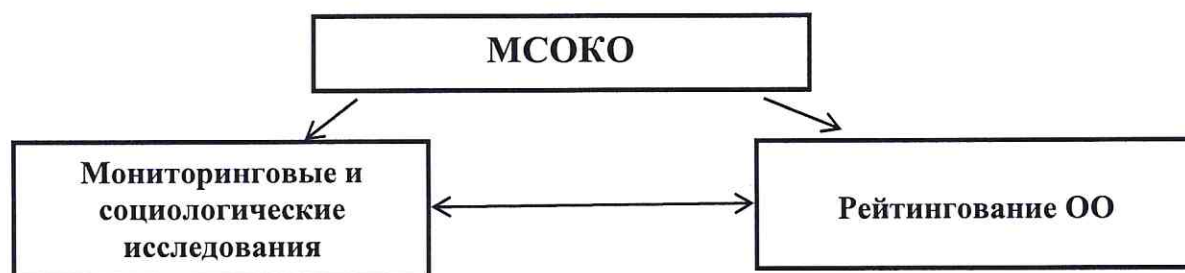


Таблица 1.

Процедуры оценки	Анализируемые аспекты	Инструментарий (методы, формы, технологии)	Продукты МСОКО
Мониторинговые и социологические исследования	– оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг в ОО города Новосибирска; – официальный сайт ОО;	– регистрационные методы (метод сравнительных оценок), анализ документальных источников; сбор и анализ статистических	– сборники аналитических материалов, – сборник результатов

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отчет о результатах самообследования ОО;</li> <li>– деятельность служб медиации (примирения) в ОО;</li> <li>– анализ результатов внешней оценки деятельности ОО города Новосибирска (результаты лицензирования образовательной деятельности; результаты плановых проверок Минобразования Новосибирской области; результаты государственной аккредитации ОО);</li> <li>– мониторинг результатов ГИА в ОО (уровень обученности выпускников по русскому языку и математике; уровень освоения выпускниками основных общеобразовательных программ);</li> <li>– мониторинг результатов Всероссийской олимпиады школьников и Всероссийской инженерной Олимпиады Национальные технологические инициативы;</li> <li>– анализ статданных о деятельности ОО (состояние кадрового обеспечения ОО; учёт детей, подлежащих обязательному обучению, сохранность и движение контингента обучающихся).</li> </ul>	<p>данных о различных видах деятельности образовательных систем; анализ баз и банков данных;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– экспертный метод (экспертиза материалов, документов, процессов);</li> <li>– социологические методы (социологический и социометрический опрос, факторный и корреляционный анализ, социальное прогнозирование);</li> <li>– сопоставительный анализ, динамический анализ, сравнительный анализ.</li> </ul>	<p>мониторинговых и социологических исследований.</p>
Рейтингование ОО	Система критериев, показателей и индикаторов рейтингования.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– статистические методы;</li> <li>– методы моделирования;</li> <li>– методы программирования;</li> <li>– метод визуализации данных.</li> </ul>	– рейтинги ОО (как общий, так и по отдельным критериям и показателям).

### 3. Процедура рейтингования

3.1. Целью рейтингования ОО в городе Новосибирске является создание оснований для принятия обоснованных управленческих решений по достижению необходимого качества образования, осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития муниципальной системы образования путем обобщения и анализа получаемой информации о состоянии системы образования и основных показателей качества.

Результатом отнесения ОО к определенной категории на основании совокупности всех критериев и показателей, т.е. всех характеристик критериальной базы является Рейтинг, а список организаций, проранжированных по одному критерию или показателю - Рэнкинг.

#### 3.2. Задачи построения Рейтинга:

- сравнительная оценка деятельности ОО как образовательных систем, характеризующихся при помощи различных критериев и показателей, отражающих развитие муниципальной системы образования города Новосибирска;

- принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в муниципальной системе образования, на основе динамики изменения результатов каждой ОО как в целом, так и по отдельным критериям и показателям;

- выявление позитивных и негативных тенденций в работе ОО;
- выявление ОО, добивающихся лучших результатов в образовательной деятельности, а также показывающих стабильно низкие результаты;

– создание муниципальной базы данных для формирования целостного представления о развитии муниципальной системы образования в городе Новосибирске.

3.3. Предметом Рейтинга являются количественные и качественные показатели и индикаторы, характеризующие актуальное состояние муниципальной системы образования города Новосибирска в разрезе ОО с использованием разработанной критериальной базы (приложение 1).

Оценка эффективности работы ОО производится методом ранжирования по значениям критериальной базы данных. В системе оценки деятельности ОО определено три способа оценивания:

- количественный;
- процентный;
- альтернативный.

Введение процентного способа объясняется различием количественных характеристик образовательных организаций. Среди показателей рейтинга есть такие, которые нельзя оценивать ни в процентном отношении, ни в количественном. Эти показатели констатируют факт (наличие или отсутствие) – эта система оценки обозначается как альтернативная.

3.4. Для сравнения результатов деятельности ОО с учетом их специфических характеристик и факторов, оказывающих влияние на результаты работы (территориальное расположение, направленность образовательных программ, численность обучающихся и др.) при составлении анализа и представления результатов Рейтинга используется кластерный подход. Образованы следующие кластеры для ОО:

- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- общеобразовательные организации, реализующие только адаптированные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.
- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования на углубленном уровне.

3.5. Процедура рейтингования осуществляется на основе системы критериев, показателей и индикаторов, характеризующих качество образования (качество условий, качество процесса и качество результата).

3.6. Набор системы показателей, индикаторов, критериев определяется исходя из приоритетов государственной, региональной образовательной политики, целей и задач, специфики процедуры оценки качества образования, запросов основных пользователей результатов муниципальной системы оценки качества образования.

3.7. При определении системы формирования критериев оценки качества образования учитываются следующие принципы:

- отражение цели, которой служит критерий;
- четкое определение критерия;
- надежность значения критерия;
- действенность критерия в течение определенного периода.

3.8. Критерии, показатели и индикаторы, используемые в системе оценки качества образования, согласуются с Единой системой оценки качества образования,

с региональной системой независимой оценки качества образования Новосибирской области.

3.9. Система критериев качества образования для ОО включает в себя составные элементы:

Критерий I. Соответствие деятельности ОО требованиям действующего законодательства в области образования.

Критерий II. Качество условий осуществления образовательной деятельности в ОО.

Критерий III. Качество результатов образования.

Критерий IV. Результаты развития способностей обучающихся.

Критерий V. Инновационная деятельность ОО.

Критерий VI. Работа с федеральными, областными и муниципальными информационными системами.

3.10. При отборе показателей и индикаторов к критериям оценки качества образования необходимо соблюдение следующих требований:

3.10.1. Измеряемость – возможность количественного измерения в неизменных единицах;

3.10.2. Обоснованность – отражение того, что необходимо оценить;

3.10.3. Доступность – доступность данных, необходимых для расчета, в традиционных системах поиска информации;

3.10.4. Необходимость и достаточность;

3.10.5. Оперативность – система показателей должна обеспечивать быстрый сбор информации в целях принятия управленческих решений;

3.10.6. Экономическая целесообразность – процесс измерения и расчета должен быть относительно дешевым по трудозатратам;

3.10.7. Однозначность интерпретации значений показателей – информация, которую обеспечивают показатели, не должна допускать возможности многозначного ее толкования для эффективного принятия стратегических и оперативных управленческих решений;

3.10.8. Открытость системы критериев и показателей для пользователей как условие инвестиционной привлекательности муниципальной системы образования и эффективного использования ее ресурсов.

3.11. Рейтинговая система оценивания деятельности ОО предполагает общий подход к оценке деятельности ОО, максимальную полноту информации, прозрачность и объективность данной оценки, определение эффективности работы ОО.

3.12. Разработку программы для проведения процедуры рейтингования ОО обеспечивает муниципальное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Городской центр информатизации «Эгида» (далее – МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»). Данные заносятся в электронную форму (шаблон) организациями-операторами. Рейтинг выстраивается автоматически по показателям единиц измерения. Информация, полученная в результате процедуры рейтингования, преобразуется в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

## 4. Методика рейтингования ОО

### 4.1. Сбор информации.

Основная часть необходимых для расчета и формирования Рейтинга данных будет собрана из открытых источников (сайт, отчет о результатах самообследования), баз данных МКУ ДПО ГЦИ «Эгида», МКУ ДПО «ГЦРО», в результате социологических и мониторинговых исследований:

- сбор информации по показателям 1.4., 1.6., 1.7., 2.1.1.- 2.1.6.1., 2.2.5.- 2.2.9., 3.1.- 3.3., 4.1.-4.5., 5.1.-5.4. критериальной базы оценки качества деятельности общеобразовательных организаций из заполненных таблиц «Отчета о результатах самообследования» на официальном сайте образовательной организации в подразделе «Документы», на основании данных, размещенных в подразделах сайта «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав», «Финансово-хозяйственная деятельность», «Платные образовательные услуги». За достоверность представленных данных несет ответственность руководитель ОО;
- данные по показателям 1.3-1.5. – результаты мониторинговых и социологических исследований, проводимых МКУ ДПО ГЦИ «Эгида», МКУ ДПО «ГЦРО»;
- информация по показателям 2.2.1. и 2.2.2. в базу данных для расчета рейтинга предоставляется Муниципальным казенным учреждением дополнительного профессионального образования города Новосибирска «Городской центр образования и здоровья «Магистр» (далее - МКУ ДПО «ГЦОиЗ «Магистр»);
- информация по показателям 1.2., 1.7., 2.2.3., 2.2.4., 2.2.10. в базу данных для расчета рейтинга предоставляется департаментом образования мэрии города Новосибирска;
- в соответствии со своими базами данных информацию по показателям 1.1., 4.1.1., 5.1., 5.2. предоставляет МКУ ДПО «ГЦРО», по показателям 6.1-6.4. – МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»;
- информация для показателя 1.8. – выборка данных с сайта <https://bus.gov.ru> ;
- информация для показателя 1.9. – выборка данных с сайта <https://fioco.ru/ru/osoko>, аналитических материалов федерального и регионального уровня;
- 3.4.-3.6.9 – выборка из базы данных ГКУ НСО НИМРО.

### 4.2. Рейтинги.

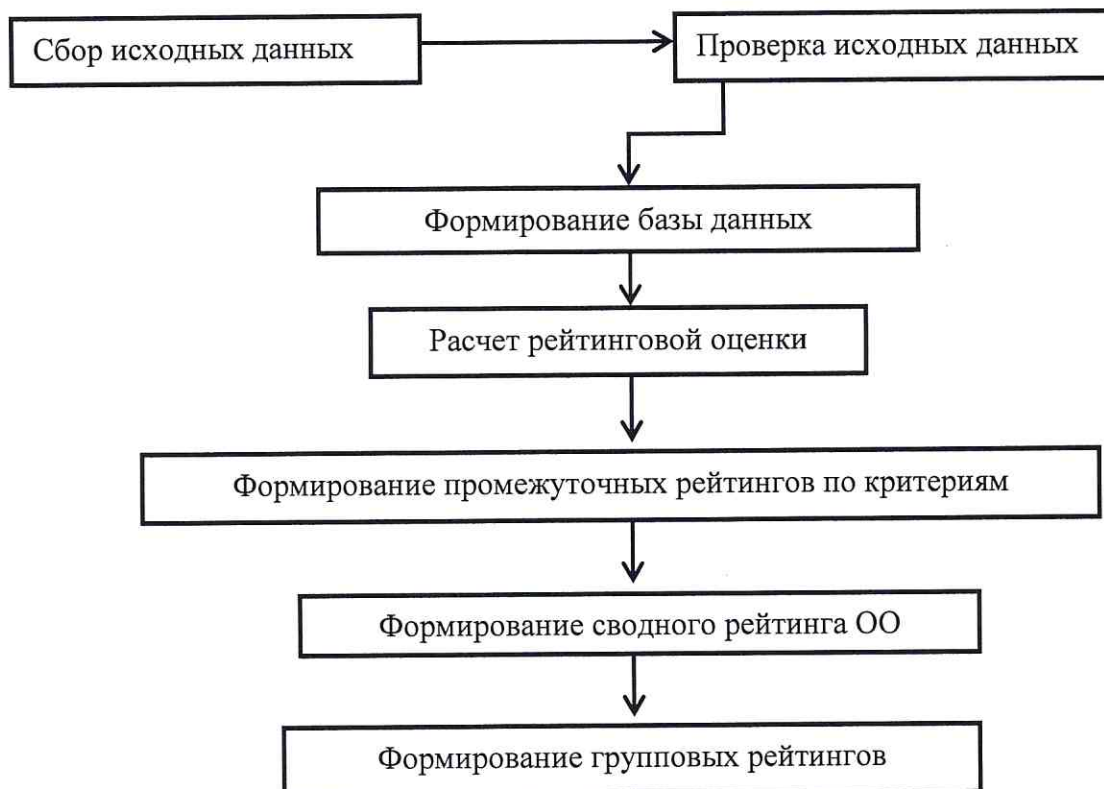
Исходя из поставленных задач МСОКО и интересов потребителей информации, методика формирования рейтинга учитывает возможность создания не только единого сводного Рейтинга, но и построение комплекса, включающего:

**промежуточные Рейтинги**, как рейтинги по критериям.

**сводный Рейтинг**, как интегральный рейтинг, объединяющий рейтинги по критериям.

**групповые Рейтинги**, как фрагменты сводного и соответствующих им промежуточных рейтингов по критериям по территориальному признаку (район, округ), по профилю ОО и др. При этом группировка ОО может быть и по нескольким критериям и показателям деятельности.

4.3. Алгоритм расчета Рейтинга. Алгоритм расчета Рейтинга представлен на схеме.



Рейтинговая оценка ОО определяется на основе следующих расчетов:

- вычисляется сумма баллов, полученных ОО по каждому критерию;
- вычисляется максимально возможная сумма баллов по каждому критерию;
- вычисляется значение показателя N (рейтинговая оценка) по формуле

$$N = \frac{\sum p_1}{\sum p_2} 100\%,$$

где  $\sum p_1$  - фактическая сумма баллов,

$\sum p_2$  - максимально возможная сумма баллов.

Рейтинговая оценка выражается в процентах. Сводный Рейтинг формируется путем упорядочивания ОО по значению их рейтинговой оценки от большего к меньшему.

По результатам расчетов все ОО ранжируются в соответствии с итоговым количеством мест. В случае совпадения **итогового значения** или **значения блока** у нескольких ОО, они занимают в **рейтинг-листе** одну позицию, значение позиции, следующей за ними уменьшается от порядкового на число совпадений. В группах с одинаковым баллом ОО располагаются в порядке нумерации ОО.

#### 4.4. Процедура рейтингования.

Проведение процедуры рейтингования ОО осуществляется ежегодно в три этапа (представлены в таблице 2). По итогам оценочных процедур критериальная база анализируется и при необходимости корректируется.



**Основные этапы  
организации и проведения процедуры рейтингования ОО**

Таблица 2

Мероприятия 1	Сроки 2	Ответственные 3
<b>Предварительный этап</b>		
Внесение изменений в критериальную базу по итогам оценочных процедур	декабрь - январь, ежегодно	МКУ ДПО «ГЦРО»
Разработка (корректировка) программного обеспечения для проведения процедуры рейтингования ОО	февраль - март, ежегодно	МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»
Организация и проведение социологического исследования «Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска»	апрель-май, ежегодно	МКУ ДПО «ГЦРО»
Подготовка информации о наличии/отсутствии обоснованных жалоб	апрель – май, ежегодно	ДО
Проведение мониторинга по наличию/отсутствию предписаний, выданных Минобразования НСО	апрель, ежегодно	МКУ ДПО «ГЦРО»
Проведение мониторинга по вопросу подготовки и размещения на сайтах ОО отчета о результатах самообследования	май – июнь, ежегодно	МКУ ДПО «ГЦРО»
Проведение мониторинга «Состояние официальных сайтов образовательных организаций»	май – июнь, ежегодно	МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»
Подготовка информации о результатах ВсОШ (муниципальный, региональный уровень, заключительный этап)	июнь, ежегодно	МКУ ДПО «ГЦРО»
<b>Основной этап</b>		
Заполнение таблиц-шаблонов по каждому ОО	июнь-июль, август	МКУ ДПО «ГЦРО»
<b>Заключительный этап</b>		
Формирование рейтингов ОО по критериям I-VI	июль – август, ежегодно	МКУ ДПО «ГЦРО»
Формирование итогового рейтинга ОО	июль – август, ежегодно	МКУ ДПО «ГЦРО»
Подготовка аналитического отчета по итогам рейтинга ОО. Формирование предложений по улучшению качества деятельности ОО	август, ежегодно	МКУ ДПО «ГЦРО»

## **5. Разделение полномочий между организационными структурами МСОКО**

### **5.1. МКУ ДПО «ГЦРО»:**

- проводит социологическое исследование «Оценка удовлетворенности участниками образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг в общеобразовательных организациях», мониторинговое исследование «Соответствие самообследования общеобразовательных организаций требованиям законодательства»;
- обеспечивает организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам в ОО;
- осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации, анализирует результаты оценки качества образования в ОО.

### **5.2. МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»:**

- проводит мониторинговое исследование «Состояние официальных сайтов общеобразовательных организаций»;
- разрабатывает (корректирует) программу, обеспечивающую технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам, сбор, хранение и статистическую обработку информации о состоянии и динамике развития муниципальной системы образования.
- осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации.

5.3. МКУ ДПО «ГЦОиЗ «Магистр» проводит мониторинговые исследования по вопросам здоровьесбережения участников образовательных отношений муниципальной системы образования.

## **6. Использование продуктов МСОКО**

6.1. Информирование о результатах оценки качества образования осуществляется в следующих формах:

- информирование о результатах оценки качества образования ОО, педагогических работников и руководителей ОО;
- информирование о результатах оценки качества образования общественности (в полном объеме или частично) посредством публикаций, аналитических докладов/отчетов о состоянии качества образования на муниципальном уровне.

6.2. По итогам организации и проведения процедур оценки качества образования в рамках МСОКО готовятся следующие материалы:

- информационно-аналитический бюллетень «Анализ деятельности общеобразовательных учреждений города Новосибирска по организации и проведению единого государственного экзамена»;
- информационно-аналитический бюллетень «Результаты проведения государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений города Новосибирска»;
- сборник нормативно-информационных документов «Проведение государственной итоговой аттестации выпускников IX, XI классов»;
- сборник «Основные показатели состояния и развития муниципальной образовательной сети города Новосибирска»;
- сборник результатов социологических исследований, в том числе по изучению уровня удовлетворенности качеством образования в ОО города Новосибирска;
- сборники методических материалов из опыта работы ОО;

— методические рекомендации, направленные на повышение эффективности образовательной деятельности ОО.

6.3. Отчеты по результатам оценочных процедур используются также для совершенствования деятельности ОО, а именно:

- для разработки модели повышения квалификации педагогических и руководящих работников с учетом результатов оценочных мероприятий с целью развития системы образования на муниципальном уровне (в рамках муниципальной методической службы);

- для деятельности городских центров по разработке дополнительных профессиональных программ, совершенствования форм повышения квалификации;

- для совершенствования в ОО системы работы по развитию талантов, системы профориентационной работы;

- для определения на муниципальном уровне направлений работы с ОО, показывающими устойчиво низкие образовательные результаты, с ОО «группы риска», с ОО, показывающими низкие образовательные результаты по итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий;

- для принятия управленческих решений по повышению эффективности деятельности муниципальной системы образования.

Приложение 2  
к приказу начальника департамента  
образования мэрии города  
Новосибирска  
от 11.06.2020 № 0474-одр

## Критериальная база оценки качества деятельности общеобразовательных организаций города Новосибирска

№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
<b>Критерий I. Соответствие деятельности ОО требованиям действующего законодательства в области образования</b>				
1.1.	Наличие/отсутствие предписаний надзорных органов и/или доля своевременно установленных предписаний	Сайт ОО, База МКУ ДПО «ГЦРО»	Отсутствие предписаний надзорных органов	2 балла
			Предписания устранены своевременно	1 балл
			Предписания не устранены или устранены несвоевременно	0 баллов
1.2.	Отсутствие обоснованных жалоб участников образовательных отношений	Информация ДО	Отсутствие обоснованных жалоб участников образовательных отношений	1 балл
			Наличие обоснованных жалоб участников образовательных отношений	0 баллов
1.3.	Наличие официального сайта ОО в сети «Интернет» в соответствии с требованиями законодательства	Сайт ОО, результаты мониторинга	Официальный сайт в сети «Интернет» соответствует требованиям законодательства	2 балла
			Официальный сайт в сети «Интернет» не соответствует требованиям законодательства	0 баллов
1.4.	Наличие отчета о результатах самообследования ОО в соответствии с требованиями	Сайт ОО, результаты мониторинга	Отчет о результатах самообследования размещен на сайте и соответствует требованиям	5 баллов
			Отчет о результатах самообследования размещен на сайте, имеются замечания к оформлению, нет замечаний к структуре и/или содержанию	3 балла
			Отчет о результатах самообследования размещен на сайте, имеются замечания к размещению, структуре и/или содержанию, оформлению	1 балл
			Отчет о результатах самообследования отсутствует на сайте ОО	0 баллов
1.5.	Удовлетворенность потребителей качеством образования	Результаты социологического исследования	Удовлетворенность 80% – 100%	2 балла
			Удовлетворенность 60% - 79%	1 балл
			Удовлетворенность менее 60%	0 баллов
1.6.	Реализация платных образовательных услуг	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Реализация платных образовательных услуг в соответствии с требованиями	1 балл
			Реализация платных образовательных услуг не в соответствии с требованиями или отсутствие платных образовательных услуг	0 баллов
1.7.	Достижение объемных показателей муниципального задания: в полном объеме/не в полном объеме	Информация ДО, сайт ОО	МЗ выполнено в полном объеме	1 балл
			МЗ не выполнено в полном объеме	0 баллов

№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
1.8.	Результаты независимой оценки качества условий образовательной деятельности	Сайт ОО bus.gov.ru	Доступность услуг для инвалидов Отлично Хорошо Удовлетворительно Ниже среднего и неудовлетворительно	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов
		Сайт ОО, раздел НОК УОД	Наличие плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования - план по форме размещен на сайте ОО - план не соответствует утвержденной форме и/или не размещен на сайте	1 балл 0 баллов
1.9.	Отсутствие в группе НОР по результатам оценочных процедур	Аналитические данные федерального, регионального уровня	Отсутствие в группе НОР Позитивные результаты в группе НОР Отсутствие позитивных результатов в группе НОР	2 балла 1 балл 0 баллов
<b>Критерий II. Качество условий осуществления образовательной деятельности в ОО</b>				
<b>2.1. Кадровые условия</b>				
2.1.1.	Педагогические работники, имеющие высшее профессиональное образование	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	90% - 100% педагогических работников имеет высшее профессиональное образование	2 балла
			80% - 89% педагогических работников имеет высшее профессиональное образование	1 балл
			менее 80% педагогических работников имеет высшее профессиональное образование	0 баллов
2.1.2.	Педагогические работники высшей и первой квалификационной категории	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Свыше 70% педагогических работников высшей и первой квалификационной категории	2 балла
			60% - 69% педагогических работников высшей и первой квалификационной категории	1 балл
			Менее 60% педагогических работников высшей и первой квалификационной категории	0 баллов
2.1.3.	Педагогические работники ОУ, прошедшие за последние 3 года курсы повышения квалификации по профилю деятельности в рамках применения в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	100% педагогических работников прошли за последние 3 года курсы повышения квалификации по профилю деятельности в рамках применения в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов	1 балл
			менее 100% педагогических работников прошли за последние 3 года курсы повышения квалификации по профилю деятельности в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов	0 баллов
2.1.4.	Педагогические работники ОУ, прошедшие профессиональную	Сайт ОО, отчет о результатах	100% педагогических работников от числа не	1 балл

№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	переподготовку по профилю педагогической деятельности	самообследования	имеющих профессионального образования прошли профессиональную переподготовку по профилю деятельности	
			менее 100% педагогических работников от числа не имеющих профессионального образования прошли профессиональную переподготовку по профилю деятельности	0 баллов
2.1.5.	Руководящие работники, имеющие профессиональное образование или прошли профессиональную переподготовку по ДПП «Менеджмент»	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	100% руководящих работников (руководителей, заместителей руководителей структурных подразделений) имеют профессиональное образование или прошли профессиональную переподготовку по ДПП «Менеджмент»	2 балла
			менее 100% руководящих работников (руководителей, заместителей руководителей структурных подразделений) имеют профессиональное образование или прошли профессиональную переподготовку по ДПП «Менеджмент»	0 баллов
2.1.6.	Результативность участия работников в очных, очно-заочных конкурсах профессионального мастерства, профессиональных олимпиадах муниципального и выше уровней	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются конечные результаты участия в очных, очно-заочных конкурсах профессионального мастерства, профессиональных олимпиадах муниципального и выше уровней. Учитывается участие в конкурсах «Учитель года», «Классный руководитель года», «Педагогический дебют», «Сердце отдаю детям», «Лучший педагогический работник НСО», «Почетный работник образования НСО», «Федеральный конкурс на денежное поощрение лучших учителей России», «Конкурс на присвоение бюджетного сертификата», «Педагог-психолог Новосибирской области», «Учитель-дефектолог Новосибирской области», Областные и городские профессиональные предметные олимпиады и т.п.	
2.1.6.1.	Наличие работников ОО – победителей и призеров вышеназванных конкурсов и олимпиад	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Баллы начисляются по конечному результату	
			Муниципальный уровень: победители призеры	0,5 балла 0,3 балла
			Региональный уровень: победители призеры	0,7 балла 0,5 балла

№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			Федеральный уровень: победители призеры	1 балл 0,7 балла
			Международный уровень: победители призеры	1,5 балла 1 балл
<b>2.2. Характеристика контингента обучающихся</b>				
2.2.1.	Количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	МКУДПО ГЦОиЗ «Магистр»	0 человек от 1 до 10 человек от 11 до 30 человек от 31 до 50 человек от 51 до 80 человек от 81 до 99 человек от 100 и более человек	0 баллов 0,5 балла 1 балл 1,5 балла 2 балла 2,5 балла 3 балла
2.2.2.	Количество детей-инвалидов, обучающихся в классах (инклюзия)	МКУДПО ГЦОиЗ «Магистр»	0 человек от 1 до 5 человек от 6 до 10 человек от 11 до 20 человек от 21 до 30 человек от 31 до 40 человек от 41 до 50 человек от 51 до 60 человек от 71 до 80 человек от 81 до 99 человек от 100 и более человек	0 баллов 0,5 балла 1 балл 1,5 балла 2 балла 2,5 балла 3 балла 3,5 балла 4 балла 4,5 балла 5 баллов
2.2.3.*	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным (инофоны) (не учитывается при рейтинговании, рэнкинге)	Статданные внутреннего портала мэрии	0% 1% до 3% от 3 до 10% от 11 до 20% от 21 до 30% от 31% до 40 % от 41% до 50% от 51% до 60% от 61% до 80% от 81% - до 99 % от 100% и более	0 баллов 0,5 балла 1 балл 1,5 балла 1 балла 2,5 балла 3 балла 3,5 балла 4 балла 4,5 балла 5 баллов
2.2.4.*	Количество обучающихся, состоящих на учете в ГПДН, ОУУПиПДН, ВШУ (не учитывается при рейтинговании, рэнкинге)	Статданные внутреннего портала мэрии	Уменьшение количества обучающихся, стоящих на учете (по сравнению с предыдущим отчетным периодом).	2 балла
			Количество обучающихся, стоящих на учете, стабильно	1 балл
			Увеличение количества обучающихся, стоящих на учете (по сравнению с предыдущим отчетным периодом).	0 баллов
2.2.5.	Удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных предметов на уровне основного общего образования, в общей численности учащихся	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся уровня основного общего образования от 31% до 50%	2 балла
			Учитываются обучающиеся уровня основного общего образования от 10% до 30%	1 балл
2.2.6.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся уровня среднего общего образования от 71% до 100%	2 балла
			Учитываются обучающиеся уровня среднего общего образования от 51% до 70%	1 балл

№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			Учитываются обучающиеся уровня среднего общего образования менее 50%	0 баллов
2.2.7.	Численность/удельный вес численности обучающихся получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 81% до 100%	2 балла
			Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 50% до 80%	1 балл
			Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования Менее 50%	0 баллов
2.2.8.	Численность/удельный вес численности обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам ОО (учитывается численность/удельный вес обучающихся, осваивающих ДООП, реализуемые ОО на платной и бесплатной основе. Не учитывается численность/удельный вес обучающихся, осваивающих курсы, программы в рамках внеурочной деятельности, ДООП учреждений дополнительного образования, реализуемые на базе ОО)	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 1% до 10%	0,5 балла
			От 11% до 30%	1 балл
			от 31% до 50%	1,5 балла
			От 51% до 60%	2 балла
			Свыше 60%	2,5 балла
2.2.9.	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 31% до 50%	2 балла
			Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 10% до 30%	1 балл
			Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования менее 10%	0 баллов
2.2.10	Численность/удельный вес численности учащихся, принимающих участие в социально-психологическом тестировании, скрининговых исследованиях (от количества подлежащих тестированию, исследованию)	Информация ДО, результаты мониторинга	от 1% до 10%	0 баллов
			от 11% до 20%	1 балл
			от 21% до 30%	1,5 балла
			от 31% до 50%	2 балла
			от 51% до 70%	2,5 балла
от 71% до 100%	3 балла			
<b>III. Качество результатов образования</b>				
3.1.	Полнота реализации ООП на уровне НОО, ООО, СОО	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	ООП НОО, ООО, СОО реализованы в полном объеме	1 балл за каждый уровень, максимум 3 балла
3.2.	Доля освоивших ООП НОО	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Освоили ООП НОО - 100% обучающихся менее 100%	1 балл 0 баллов
3.3.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	85% - 100% учащихся 84% - 70% учащихся 69% - 60% учащихся Менее 60% учащихся	2 балла 1,5 балла 1 балл 0 баллов
3.4.	Средний уровень выполнения ВПР	База ГКУ НСО	Выполнили работу	



№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	обучающимися 4 классов по русскому языку, математике, окружающему миру	НИМРО, отчет о результатах самообследования	80% - 100% учащихся 79 % - 60% учащихся Менее 60% учащихся	1 балл 0,5 балла 0 баллов Оценка осуществляется за каждый предмет, максимум 3 балла
3.5.	Доля обучающихся, справившихся с диагностической работой в рамках независимой оценки качества подготовки обучающихся, % по предмету	База ГКУ НСО НИМРО	Выполнили работу 85% - 100% учащихся 84 % - 60% учащихся Менее 60% учащихся	1,5 балла 1 балл 0 баллов Оценка осуществляется за каждый предмет
3.6.	Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по ООП	База ГКУ НСО НИМРО, сайт ОО, отчет о результатах самообследования		
3.6.1.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших <b>неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку</b> , в общей численности выпускников 9 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.6.2.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших <b>неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике</b> , в общей численности выпускников 9 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.6.3.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших <b>результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку</b> , в общей численности выпускников 11 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.6.4.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших <b>результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике</b> , в общей численности выпускников 11 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.6.5.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, <b>не получивших аттестаты об основном общем</b>		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов

№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	<b>образовании, в общей численности выпускников 9 класса</b>			
3.6.6.	Численность/удельный вес численности <b>выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса</b>		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.6.7.	Численность/удельный вес численности <b>выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса</b>		Более 10% От 5% до 9% От 1% до 4% 0%	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов
3.6.8.	Численность/удельный вес численности <b>выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса</b>		Более 10% От 5% до 9% От 1% до 4% 0%	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов
3.6.9.	Количество учащихся, <b>получивших 100 баллов по отдельным предметам ЕГЭ</b>			1 учащийся - 3 балла по каждому предмету
<b>Критерий IV. Результаты развития способностей обучающихся</b>				
4.1.	Результативность участия в очных, очно-заочных международных предметных, инженерных олимпиадах, чемпионатах, НПК, конкурсах исследовательской и проектной направленности от муниципального и выше уровней, в том числе для детей с особыми образовательными потребностями	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются конечные результаты участия в очных, очно-заочных международных предметных олимпиадах, Всероссийской олимпиаде школьников (заключительный, региональный, муниципальные этапы), Всероссийской инженерной Олимпиаде НТИ, чемпионатах «WorldSkills Russia», «Абилимпикс», городской олимпиаде младших школьников, городской открытой НПК НОУ «Сибирь», городском конкурсе исследовательских проектов учащихся, очных научно-практических конференциях муниципального и выше уровней	
4.1.1.	Наличие обучающихся – победителей и призеров вышеназванных олимпиад, чемпионатов, НПК, проектных конкурсов, в том числе для детей с особыми образовательными потребностями	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования, база МКУ ДПО «ГЦРО»	Баллы начисляются по конечному результату за каждого учащегося (при индивидуальной результативности). Муниципальный уровень: победители призеры Региональный уровень: победители призеры Федеральный уровень: победители призеры Международный уровень победители призеры	0,3 балла 0,1 балла 0,5 балла 0,3 балла 0,7 балла 0,5 балла 1 балл 0,7 балла
			Баллы начисляются по	

№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			конечному результату группе/команде Муниципальный уровень: победители призеры Региональный уровень: победители призеры Федеральный уровень: победители призеры Международный уровень победители призеры	0,7 балла 0,5 балла  1 балл 0,7 балла  1,5 балла 1 балл  2 балла 1,5 балла
4.2.	Результативность участия во Всероссийских спортивных соревнованиях, спортивных мероприятиях, а также участие в спортивных проектах, в том числе для детей с особыми образовательными потребностями	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются конечные результаты в соревнованиях по любительскому спорту: Всероссийские спортивные соревнования школьников «Президентские состязания»; Всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры»; Турнир «Локобаскет - Школьная лига»; Всероссийские соревнования по мини-футболу (футзалу) среди команд ОО; Фестиваль Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», сдача нормативов ВФСК ГТО; участие в спортивных региональных и общероссийских проектах	
4.2.1.	Результативность участия во Всероссийских соревнованиях, других спортивных мероприятиях, в том числе для детей с особыми образовательными потребностями	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Баллы начисляются по конечному результату. Муниципальный уровень: победители призеры Региональный уровень: победители призеры Федеральный уровень: победители призеры Международный уровень победители призеры	0,3 балла 0,1 балла  0,5 балла 0,3 балла  0,7 балла 0,5 балла  1 балл 0,7 балла
4.2.2.	Участие в фестивалях ВФСК ГТО	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Наличие участников зимних и летних фестивалей Отсутствие участников зимних и летних фестивалей	По 1 баллу за фестиваль, максимум 2 балла
4.2.3.	Наличие участников сдачи норм ВФСК ГТО	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Менее 10% От 11% до 20% От 21% до 30% От 31% до 40% От 41% до 60% От 61% до 80% От 81% до 100%	0 баллов 0,5 балла 1 балл 1,5 балла 2 балла 2,5 балла 3 балла
4.3.	Наличие участников различных спортивных проектов	Сайт ОО, отчет о	Оценивается участие в региональном проекте «Школа	1 балл за участие в

№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
		результатах самообследования	– центр здорового образа жизни», общероссийских спортивных проектах: «Самбо в школу», «Шахматы в школе», «Мини-футбол в школу», «Баскетбол – в школу» и т.п.	одном проекте
4.4.	Наличие участников, победителей и призеров очных мероприятий, внесенных в Календарь городских массовых дел, утверждаемый департаментом образования мэрии города Новосибирска, а также мероприятий, организованных под эгидой Министерства образования НСО, Министерства просвещения РФ, в том числе для обучающихся с особыми образовательными потребностями (без учета спортивных соревнований)	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	<p>Баллы начисляются по конечному результату за каждого учащегося (при индивидуальной результативности)</p> <p>Муниципальный уровень: победители призеры</p> <p>Региональный уровень: победители призеры</p> <p>Федеральный уровень: победители призеры</p> <p>Международный уровень победители призеры</p> <p>Баллы начисляются по конечному результату группе/команде</p> <p>Муниципальный уровень: победители призеры</p> <p>Региональный уровень: победители призеры</p> <p>Федеральный уровень: победители призеры</p> <p>Международный уровень победители призеры</p>	<p>0,3 балла 0,1 балла</p> <p>0,5 балла 0,3 балла</p> <p>0,7 балла 0,5 балла</p> <p>1 балл 0,7 балла</p> <p>0,7 балла 0,5 балла</p> <p>1 балл 0,7 балла</p> <p>1,5 балла 1 балл</p> <p>2 балла 1,5 балла</p>
<b>V. Инновационная деятельность образовательной организации</b>				
5.1.	Наличие статуса инновационной площадки, ресурсного центра (уровней: муниципального – МИП; регионального – РИП, федерального – ФИП)	База данных ГЦРО, Сайт ОО	<p>ФИП</p> <p>РИП</p> <p>МИП</p>	<p>2 балла (наличие приказа Министерства просвещения РФ)</p> <p>1,5 балла (наличие приказа Минобра НСО)</p> <p>1 балл (наличие приказа ДО мэрии города Новосибирска)</p>
5.2.	Участие в региональном проекте	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования, база данных ОБЛЦИТ	Оценивается участие в региональных проектах (без учета спортивных проектов).	2 балла за участие в одном проекте
5.3.	Участие ОУ в конкурсах	Сайт ОО, отчет о	Баллы начисляются по	

№ п/п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	инновационных практик под эгидой департамента образования мэрии города Новосибирска, Министерства образования НСО, Министерства просвещения РФ: КИПРО, «Инновации в образовании», «Эффективные практики реализации АОП ООО и СОО для обучающихся с ОВЗ» и т.п.	результатах самообследования	конечному результату Муниципальный уровень: Победитель Призер Региональный уровень: Победитель Призер Федеральный уровень: Победитель Призер Международный уровень: Победитель Призер	 0,5 балла 0,3 балла  0,7 балла 0,5 балла  1 балл 0,7 балла  1,5 балла 1 балл
5.4.	Участие в конкурсах на получение грантов	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Баллы начисляются по конечному результату Муниципальный уровень: Победитель Призер Региональный уровень: Победитель Призер Участник Федеральный уровень: Победитель Призер Участник Международный уровень: Победитель Призер Участник	   0,7 балла 0,5 балла  1,5 балла 1 балл 0,7 балла  2,5 балла 2 балла 1,5 балла  3 балла 2,5 балла 2 балла
<b>Критерий VI. Работа с федеральными, областными и муниципальными информационными системами</b>				
6.1.	Предоставление информации в Федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»	База данных МКУ ДПО «Эгида»	Оценивается своевременное предоставление и достоверность информации в каждой системе (базе)	1 балл за участие в каждой системе
6.2.	Ведение электронного мониторинга развития образования			
6.3.	Предоставление сведений в личном кабинете на сайте Websib			
6.4.	Предоставление информации на сайт Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»			

Начальник отдела общего образования  
\_\_\_\_\_ О. А. Прасолова