

Отдел образования администрации Центрального округа
г. Новосибирска

Городской центр развития образования г. Новосибирска

Методическая служба Центрального округа

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ УЧИТЕЛЯ В МЕТОДИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

Сборник статей
руководителей и учителей
образовательных учреждений,
методистов Центрального округа

Новосибирск
2018

УДК 37.0
ББК 74.05
П 84

Рецензенты:

Ильина И. Ю., доцент, канд. пед. наук,
Роговец Л. З., директор СОШ № 74 г. Новосибирска

П 84 Профессиональный рост учителя в методическом пространстве Центрального округа: сборник статей руководителей и учителей образовательных учреждений, методистов Центрального округа / под ред. М. Ю. Тумайкиной. – Новосибирск: ГЦРО, 2018. – 56 с.

В сборнике показаны условия и пути, обеспечивающие профессиональный рост современного учителя, а также представлены методические статьи педагогов округа, подготовленные в процессе совершенствования профессионального мастерства.

Сборник адресован руководителям и педагогам образовательных организаций, методистам, студентам педагогических колледжей и вузов.

УДК 37
ББК 74.2

© Городской центр развития образования, 2018

Содержание

<i>Тумайкина М. Ю.</i> Современные подходы к созданию развивающей профессиональной среды	4
<i>Кайраканова Л. А.</i> Методическое объединение как творческая площадка для профессионального развития учителей-словесников	11
<i>Пырьева С. А.</i> Деятельность гуманитарной кафедры лицея по созданию открытой развивающей профессиональной среды.....	18
<i>Колесникова Т. И.</i> Бинарный урок литературы – физической культуры «Уроки Маленького принца».....	22
<i>Седова И. Н.</i> Формирование навыков пунктуационной грамотности у обучающихся 5-х классов на уроках русского языка.....	24
<i>Дымонт Е. Е.</i> Урок русского языка в 7-м классе по теме «Этимология. Исторический и современный морфемный состав слова. История некоторых слов русского языка. Знакомство с этимологическим словарем».....	27
<i>Маркасов М. Ю.</i> Историческая личность в современных массмедиа. К постановке вопроса.....	31
<i>Черкашина М. В., Дымонт Е. Е., Зельцер Э. Н., Попова С. А., Поцелуева Н. Г., Муравьева И. В., Маркасов М. Ю.</i> Презентация методического пособия по формированию культуроведческой компетенции	32
<i>Кашинцева Е. В.</i> Актуальные вопросы современной педагогической теории и практики преподавания русского языка	41
<i>Мищенко Е. В.</i> Организация проектной деятельности в школе: индивидуальный итоговый проект	45
<i>Шамраева М. В.</i> Повествовательные инстанции и функции вставных текстов на уроках литературы	47
<i>Худанина И. А.</i> О работе творческой группы учителей «Организация учебного процесса в условиях инклюзивного обучения детей с ОВЗ».....	51
<i>Шумавицкая И. В.</i> «Колесо педагогического баланса» как один из механизмов самоанализа профессиональной компетентности педагога	53

Современные подходы к созданию развивающей профессиональной среды

Тумайкина М. Ю., рук. МС ГЦРО по ЦАО, канд. пед. наук

В условиях социокультурной модернизации российского общества, кардинальных технологических перемен, существенного усложнения контингента учащихся возросли требования к профессиональной компетентности учителя. Современному учителю необходимо на высоком уровне владеть предметными и не предметными компетенциями, среди которых:

- ориентация в отборе содержания обучения на основе выявления и формирования ведущих идей, понятий, закономерностей, концепций, фактов;
- выявление ключевых компетенций, которые необходимо сформировать у учащихся в процессе преподаваемого учебного предмета;
- ориентация в многообразии и сущностных характеристиках различных технологий, методик, методов и приемов обучения, ориентированных на личность ученика, адекватных целям и содержанию образования;
- выявление разнообразных проблем детей, связанных с особенностями их развития и оказание адресной помощи ребенку педагогическими приемами;
- владение приемами саморегуляции, педагогическим тактом в любых педагогических ситуациях и т.д.

Профессиональное развитие учителя как не может ограничиться эпизодическим участием в программах курсовой подготовки, так и не может быть локализовано в системе методической работы образовательного учреждения (которое может замкнуться на собственном опыте).

Значительным фактором в обеспечении профессионального развития педагога является системное научно-методическое сопровождение его со стороны окружной методической службы, деятельность которой основана на современных концепциях и соответствующих методологических подходах:

- системный подход, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем;
- фундаментальные положения деятельностной теории и их концептуальное применение в профессионально-педагогической деятельности;
- концепция деятельностно-компетентного подхода в процессе реализации образовательных программ, отвечающих современным требованиям ФГОС;
- личностно-ориентированный подход, системным и образующим стержнем которого значится личность как «субъект познания», ее развитие, самовоспитание, самопознание;
- аксиологический подход в образовании как направление методологии новейшей педагогики, в основе которого лежит изучение конкретного человека с его идеалами, ценностями и проблемами;
- концепции практико-ориентированного образования;

- теории педагогической инноватики, развития информационных систем и инновационной деятельности;
- положения теории педагогического проектирования.

Деятельность методической службы Центрального округа нацелена на удовлетворение потребностей педагогов и руководителей во внедрении эффективных моделей непрерывного образования; на научно-методическое обеспечение функционирования и развития образовательных организаций округа; на обновление содержания образования через разработку и апробацию инновационных образовательных моделей и технологий.

Методическое сопровождение обновления содержания образования строится:

- в контексте проекта нового Федерального образовательного стандарта (проект отражает детализированные требования к предметным результатам: они носят более конкретный и содержательный характер);
- в условиях подготовки к введению нового предмета «Финансовая грамотность» (в соответствующий проект включаются гимназии № 1, лицей № 159, школа № 99, а определенный опыт работы в данном направлении наработан в гимназии № 4 и представлен педагогам округа);
- с учетом актуальности реализации шахматного образования в школах (обучение шахматам уже осуществляется в гимназиях № 1, 4, лицее № 12, школах № 1, 24, 10, 156, 168, ВСШ № 17; в течение года на базе методической службы округа при партнерстве с Федерацией шахмат Новосибирской области обучено 48 педагогов для ведения курса шахмат в школе);
- в плоскости реализации предметных концепций.

Так, например, для реализации Концепции развития математического образования в Центральном округе:

- созданы консалтинговые центры «Практика реализации концепции математического образования в условиях достижения результатов базового, профильного и углубленного уровней» (на базе ЭКЛ), «Лаборатория диагностики предметной обученности учащихся по математике» (лицей № 22 «Надежда Сибири»);
- организована работа творческой группы «Математика в содержательных играх» (на базе гимназии № 1) в течение учебного года с учителями математики проведены интерактивные игры «Домино», «Гонка за лидером», «Математическое лото», «Лабиринт»; в составе творческой группы активно работают учителя гимназий № 1, 10, лицеев № 12, 22 «Надежда Сибири», 159, 200, школ № 17, 29, 168;
- созданы ресурсные центры по совершенствованию предметных компетенций учителей для подготовки к ЕГЭ на базе гимназии № 1, лицеев № 159, 200;
- проведена пятая (открытая) предметная олимпиада учителей математики.

Для учителей математики проведены научно-методические семинары и мастер-классы по темам:

- «Реализация концепции математического образования в специализированных математических классах НСО в 2017/2018 уч. г.» (из опыта гимназии № 1);
- «Формирование критического мышления на уроках математики в условиях системно-деятельностного подхода» (из опыта гимназии № 4);
- «Повышение качества обучения математики в рамках внедрения ФГОС ООО и ФГОС СОО» (из опыта школы № 54);
- «Профильное обучение — путь к успешной карьере: из опыта работы в классах специализированной математической, инженерно-технологической, IT-подготовки» (из опыта работы ЭКЛ);
- «Реализация Концепции развития российского математического образования в школе» (из опыта работы школы № 17);
- «Задачи экономического содержания: от простейших до ЕГЭ» (из опыта работы ЭКЛ).

В условиях ограниченности ресурсов большое значение для достижения поставленных целей методической работы на уровне округа имеет социальное партнерство методической службы и других учреждений, организаций. Так, например, в феврале 2018 г. во взаимодействии с Центром довузовского образования СГУПС была организована конференция по актуальным проблемам реализации инженерного образования и прикладной направленности обучения математики, информатики и физики. В ходе конференции опытом организации инженерного образования, формирования инженерных компетенций и инженерного мышления поделились руководители и педагоги школ № 58, 74, 100, лицеев № 9, 22 «Надежда Сибири», 159, 200, гимназии № 10.

Интерес участников конференции вызвали доклады «Принцип модульного построения образовательной программы по предметам» (Т. А. Лобарев, лицей № 22 «Надежда Сибири»), «Оценивание достижений учащихся в рамках модульного обучения в специализированных классах» (М. В. Гайнанова, лицей № 22 «Надежда Сибири»), «Компетентностно-ориентированные задания как средство совершенствования исследовательских компетенций будущих инженеров» (И. В. Киселева, лицей № 9), «Инженерная образовательная траектория лицея: метапредметный подход к формированию инженерных компетенций» (М. Г. Заувервальд, лицей № 200).

В целях совершенствования методической работы в образовательных учреждениях Центрального округа, обобщения и распространения опыта инновационной деятельности, повышения профессиональной компетентности педагогов с 20 по 30 марта 2018 г. проведена окружная методическая декада по теме «Развитие профессиональной компетентности современного учителя».

В ходе методической декады были рассмотрены различные аспекты формирования и развития профессиональных компетенций педагогов, представлены эффективные образовательные практики педагогов округа, обсуждены возможности творческой деятельности по обновлению содержания и технологий

образования, включению современных образовательных ресурсов, презентованы вновь созданные окружные консалтинговые центры и перспективные инновационные проекты.

В методической декаде приняли активное участие специалисты НГПУ, НИПКиПРО, ОблЦИТа, ГЦРО, ГЦОиЗ «Магистр», корпорации «Российский учебник». В ходе методической недели состоялись: заседание научно-методического совета округа, конференции, семинары, круглые столы, экскурсии и т.д. Всего 18 методических мероприятий, на 11 из которых были приглашены учителя г. Новосибирска и Новосибирской области.

В мероприятиях приняло участие 589 человек (в том числе 439 из ОУ округа). Мероприятия прошли на базе гимназий № 1 (4), № 4, № 13, лицеев № 22 «Надежда Сибири» (2), № 12 (2), ЭКЛ (2), ОУ № 120 (2), № 156, 168, 77, Новосибирского центра океанографии и морской биологии «Дельфиния», регионального исторического парка «Россия — моя история».

Наиболее масштабно в рамках окружной методической декады был представлен опыт работы гимназий № 1, 13, лицеев № 12, 22 «Надежда Сибири», ЭКЛ.

С целью обобщения и распространения передового педагогического опыта методической службой округа подготовлен специальный выпуск вестника «Педагогическое обозрение» по теме «Традиции и инновации в образовании Центрального округа». В выпуске презентованы результативные образовательные практики, инновационные проекты, реализуемые в ОУ округа, показаны эффекты от их внедрения.

Современная информационная среда позволяет муниципальной методической службе эффективно реализовывать цели, задачи и направления ее деятельности. В частности, она предоставляет максимальные возможности для виртуального обмена опытом. Актуальной формой трансляции опыта является электронный сборник теоретических и практических наработок педагогов. В таком сборнике оригинальные идеи или технологические решения педагогов представлены в форме определённого методического продукта — методические рекомендации, модель, научно-методическая статья, технологическая карта урока.

В 2018 г. окружная методическая служба подготовила несколько электронных сборников:

- в сборнике «Развитие начального образования в условиях реализации ФГОС» представлен опыт работы учителей начальных классов по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов в контексте реализации ФГОС, по созданию современной информационно-образовательной среды, здоровьесберегающего образовательного пространства и повышению качества начального образования;
- в сборнике «Преподавание русского языка и литературы в современной школе: от концепции к практике» представлен опыт работы учителей русского языка и литературы в контексте методологических и практических приоритетов, обозначенных в Концепции преподавания русского

языка и литературы в РФ: выработка аргументации и методик для повышения мотивации обучающихся ко всем видам речевой деятельности, применение принципов деятельностного, текстового преподавания, технологий сотрудничества в учебном диалоге, формирование функциональной грамотности, реализация духовно-нравственного и эстетического аспектов изучения литературы;

- в сборнике «Современные образовательные технологии в обучении иностранным языкам» представлен практический опыт работы учителей иностранного языка по реализации новых образовательных задач, определённых ФГОС, по формированию компетенций, необходимых для межкультурного общения в поликультурном мире, средствами современных образовательных технологий;
- в сборнике «Актуальные аспекты обновления содержаний и технологий образования» представлен богатый, эффективный и уникальный опыт работы образовательных организаций, руководителей и педагогов округа по реализации инновационных проектов, способствующих достижению современного качества образования.

Обобщение педагогического опыта в форме электронных сборников, на наш взгляд, способствует решению целого ряда проблем:

- изложение и представление материала из опыта работы педагогов на достаточно высоком научно-методическом уровне;
- реализация всеобщего бесплатного доступа к материалам для самообразования и повышения квалификации педагогов;
- формирование портфолио педагогов, представивших свои материалы для публикации.

Для обеспечения профессионального развития педагогов, овладения ими необходимыми компетенциями в округе организована работа 28 окружных методических объединений (ОМО). Эффективность их деятельности определяется степенью ее наполнения актуальным содержанием, современными технологиями, методами и формами работы.

Анализируя итоги работы за прошедший учебный год, в рамках каждого методического объединения обсудили, какие методические дела года помогли педагогам в решении их профессиональных проблем, затруднений, в преодолении профессиональных дефицитов, были интересны и вызвали эмоциональный отклик у педагогов, побудили к активной самореализации в профессиональной деятельности, а какие, наоборот, не оправдали ожиданий, были мало результативны, не способствовали профессиональному развитию педагогов.

Руководители окружных методических объединений проанализировали, какие изменения произошли в деятельности педагогов под влиянием методической работы в рамках окружного методического объединения, какие новые смыслы следует придать методической работе в новом учебном году, какие аспекты организации методической работы требуют обновления и почему, какие нововведения в практику методической работы на уровне округа необходимы.

Руководители также предложили различные пути мотивации педагогов к профессионально-личностному развитию и саморазвитию, активному участию в методической работе.

Так, в работе ОМО учителей иностранных языков (рук. Е. А. Лазутина, учитель гимназии № 1) в 2017/2018 уч. г. основное внимание было уделено формированию и развитию профессионального сообщества, обмену лучшими образовательными практиками по формированию и развитию ключевых компетенций школьников на уроках иностранного языка через использование современных технологий, методов и приемов обучения.

Под практикой профессионального сообщества мы понимаем целенаправленную, систематическую, повторяющуюся деятельность по обучению или воспитанию педагога или группы педагогов, реализующих накопленный опыт, совокупность приемов и навыков в определённой области для решения конкретных задач.

Мы придерживаемся той точки зрения, что практика должна соответствовать ряду требований и характеризоваться рядом положений:

- наличие совокупности методик, реализующихся в практической деятельности и нацеленных на достижение единого результата;
- обязательная связь с наукой и возможное взаимовлияние;
- повторяемость определенной деятельности для решения конкретных задач;
- отражение реализации конкретного практического опыта педагога или группы педагогов, совокупности приемов и навыков в области преподавания предмета для решения конкретных задач;
- возможность тиражирования данной практики.

В рамках работы ОМО учителей иностранных языков в формате научно-практических семинаров изучен опыт:

- гимназии № 1 по развитию общеучебных и социальных компетентностей обучающихся на разных этапах обучения второму иностранному языку; в ходе семинара учителей познакомили с мировыми и отечественными современными тенденциями обучения второму иностранному языку и с практическим опытом их реализации;
- гимназии № 4 в ходе семинара «Диалог культур в поликультурном пространстве» по использованию лексических игр в начальной школе для отработки грамматического материала, проведению билингвальных уроков, формам повышения мотивации учащихся к изучению иностранного языка;
- школы № 85 «Журавушка» по использованию инновационных методов преподавания английского языка в школе, таких как игровые методики П. А. Степичева, «педагогика удивления», методика обучения чтению в начальной школе Jollyphonics.

Деятельность ОМО учителей информатики (рук. Я. В. Лукашевич, учитель школы № 172) была направлена на совершенствование предметных компетенций учителей:

- лекция «Роль алгоритмизации и программирования в преподавании информатики» (лектор А. М. Валов, доцент НИПКиПРО, канд. пед. наук);
- семинар «Решение алгоритмических задач на языке Питон» (ведущий А. Г. Минак, лицей № 130 им. академика М. А. Лаврентьева);
- семинар-практикум «Сортировки в олимпиадных задачах» (ведущий О. И. Сипаренко, учитель гимназии № 1);
- семинар-практикум «Основы динамического программирования» (ведущий М. В. Прохорова, учитель лицея № 9).

Методическое объединение учителей химии округа (рук. С. О. Перфильева, учитель гимназии № 10) инициировало региональный конкурс «Виртуальные экскурсии на химические предприятия НСО», который направлен на распространение успешных педагогических практик формирования естественно-научной грамотности обучающихся и внедрение их в образовательный процесс. В жюри конкурса вошли учителя гимназий № 1, 10, лицей № 12.

Безусловно, что такая работа в рамках окружных методических объединений, направленная на методологическую и методическую поддержку педагогов, способствует формированию открытой профессиональной развивающей среды для актуализации, обобщения и изменения их опыта работы в соответствии с принципами реализации ФГОС, профстандарта педагога и предметных концепций.

В настоящее время общепризнано, что профессиональное развитие невозможно без специальных целевых усилий самого педагога. В связи с этим эффективной является такая форма методической работы как творческая группа. Такие группы в округе создаются на добровольной основе при необходимости совместной работы над возникшими трудностями, при необходимости интеграции опыта отдельных педагогов. В 2017/2018 уч. г. в округе работали творческие группы по следующим темам:

- «Работа с одаренными детьми» на базе школы № 13;
- «Система мониторинга и оценивания в курсах ОРКСЭ и ОДНКНР» на базе гимназии № 13 им. Э. А. Быкова;
- «Организация учебного процесса в условиях инклюзивного обучения детей с ОВЗ» на базе школы № 74;
- «Мы за здоровый образ жизни» на базе школы № 51 и др.

В апреле 2018 г. творческая группа учителей физкультуры (лицей № 22 «Надежда Сибири», гимназия № 10, ЭКЛ) приняли участие в Международной научно-практической конференции «Образование, физическая культура, спорт и здоровье: теория, практика, перспективы реализации ФГОС» в Москве. Обмен педагогическим опытом, знакомство с инновационными технологиями в преподавании физической культуры, экскурсии по школам Москвы и Московской области и личное общение с организаторами конференции открыли для учителей физкультуры округа новые возможности профессионального роста. Московские коллеги готовы к дальнейшему сотрудничеству, которое возможно реализовать в формате педагогической конференции.

На наш взгляд, конференция будет способствовать позиционированию профессионального сообщества учителей физкультуры Центрального округа как сообщества осуществляющего деятельность по реализации приоритетных направлений развития учебного предмета «Физическая культура» в соответствии с социальными запросами общества и стратегическими задачами развития образования Российской Федерации.

Востребованной остается такая форма методической поддержки, как консалтинговый центр.

На базе экономического лицея открыт консалтинговый центр «Обучение английскому языку в средней школе в условиях реализации ФГОС НОО и ООО». В лицее накоплен эффективный опыт совершенствования профессиональной компетентности учителей иностранного языка с использованием интернет-ресурсов, опыт построения индивидуальных траекторий профессионально-личностного совершенствования.

Учитывая отсутствие в системе образования целостной психологической службы появилась необходимость открытия консалтингового центра «Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса» на базе гимназии № 13 им. Э. А. Быкова. В гимназии имеется уникальный опыт работы по социализации личности ребенка, созданию и развитию социально-психологического центра для организации полноценного психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса.

Деятельность данных центров будет способствовать развитию открытого информационно-методического пространства округа, росту профессиональной компетентности педагогов школ округа.

Таким образом, все компоненты методического пространства округа способствуют созданию открытой развивающей профессиональной среды, взаимодействие этих компонентов направлено на активизацию профессионально-личностного развития педагогов.

Методическое объединение как творческая площадка для профессионального развития учителей-словесников

Кайраканова Л. А., учитель МБОУ Гимназия № 1,
руководитель ОМО учителей русского языка и литературы

Методическое объединение учителей русского языка и литературы Центрального округа — это открытая площадка для общения, обучения и обмена знаниями педагогов. Такая консолидация учителей-предметников позволяет более успешно и эффективно реализовывать цели и задачи образования на современном этапе развития общества.

В составе педагогического коллектива словесников округа преобладающее количество высококвалифицированных специалистов, способных к инновационной образовательной деятельности, отмеченных отраслевыми и правительственными наградами, грамотами Министерства образования и науки РФ, по-

бедителей конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций разных лет (гимназии № 1, 4, 9, 10, 13, лицей № 9, 12, 22, 159, 200, ЭКЛ, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 29, 54, 99, 156, 168, «Диалог», СОШ № 3, 4, 17, 74, 137, 180, «Перспектива», Сибирский кадетский корпус). Словесники Центрального округа входят в состав предметных комиссий муниципального, регионального, федерального уровней (гимназии № 1, 4, 9, 10, 13, лицей № 9, 12, 22, 159, 200, ЭКЛ, СОШ № 54, 99, 137, 156, 168).

Традиционно педагоги города в преддверии нового учебного года проводят предметные секции, в ходе которых обсуждают стратегически значимые документы для определения направлений развития учебных предметов (предметных областей), обновление содержания образования, совершенствование технологий и методик обучения, решают вопросы подготовки и переподготовки педагогических кадров. Так, на августовской окружной секции учителя русского языка и литературы говорили не только о формировании целостного инновационного пространства окружного МО как средства повышения качества образования, но и о том, что предметы «Русский язык» и «Литература» — это предметы, формирующие коммуникативно-речевые умения учащихся, необходимые в различных сферах жизни. А уровень владения русским языком определяет социальное лицо человека, его культурные и интеллектуальные показатели, его общественную активность, стремление к самообразованию, совершенствованию своего духовного мира.

На секции были рассмотрены актуальные вопросы современного филологического образования: компетенции учителя, значимые для реализации ООП, и компетенции преподавания русского языка и литературы. Лилия Анатольевна Кайраканова, рук. ОМО, в своем выступлении «Профессиональный стандарт педагога: вызовы времени и ключевые компетенции» рассказала о том, что представляет собой профстандарт педагога, какие требования предъявляются к работнику в соответствии с новыми требованиями, а также акцентировала внимание коллег на том, что введение нового профессионального стандарта педагога должно неизбежно повлечь за собой изменение стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и в центрах повышения квалификации.

Елена Владимировна Цымбал (гимназия № 1) в выступлении «Развитие коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка и литературы через комплексный анализ текста» представила опыт работы по формированию творчески развитой личности, умеющей быстро и правильно ориентироваться в условиях общения, умеющей спланировать, правильно выбрать содержание, найти адекватные средства выражения мысли, уметь быть тактичным и убедительным в дискуссии.

Марианна Юльевна Шефер и Ирина Сергеевна Жигулина (гимназия № 4) рассказали об основных изменениях в критериях оценивания ЕГЭ и ГИА-9 по литературе, указали на основные недочеты и ошибки в выполнении заданий по литературе.

Безусловно, ведущей целью нашей деятельности мы считаем повышение духовно-нравственной культуры учащихся с целью их личностного роста, способствующего расширению возможностей для развития самостоятельности в контексте будущего личного жизненного пути, а также создание единого информационного пространства, необходимого для распространения в профессиональном сообществе современных технологий преподавания.

Основные задачи:

- 1) повышение воспитательной и развивающей роли русского языка и литературы в деле формирования у школьников гражданского самосознания;
- 2) содействие созданию условий для профессионального общения педагогов и обмена опытом;
- 3) оказание помощи в установлении постоянных связей между учителями и другими специалистами в области русского языка и литературы;
- 4) содействие повышению престижа педагогической профессии;
- 5) проведение общественной экспертизы учебно-методической литературы;
- 6) содействие распространению и изучению русского языка в странах СНГ и в мире.

В течение 2017/2018 учебного года окружным методическим объединением словесников при поддержке методической службы ЦАО ГЦРО была проведена большая научно-методическая работа, направленная на решение профессиональных проблем педагогов, затруднений, преодоление профессиональных дефицитов.

Так, в ноябре 2017 г. на базе гимназии № 1 прошел открытый региональный практико-ориентированный семинар-конференция учителей русского языка и литературы «Тексты культуры. Интеграция». Это мероприятие вызвало большой эмоциональный отклик у педагогов округа, города, области, побудило их к активной самореализации в профессиональной деятельности. Подобные встречи учителей — это прекрасная возможность обсудить актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в школе, поделиться своими методическими находками с коллегами.

В пленарной части прозвучали два доклада. Наталья Олеговна Ласкина, канд. филол. наук, директор центра гуманитарного образования «Открытая кафедра», в выступлении «Зарубежная литература в школе: как вернуть русскую литературу в мировой контекст» обозначила круг актуальных вопросов преподавания зарубежной литературы в школе, озвучила возможные пути их решения. Доклад канд. филол. наук, преподавателя центра гуманитарного образования «Открытая кафедра» Натальи Александровны Муратовой «Школьный курс литературы: проблема “нового канона” и интерпретация художественного текста» вызвал большой интерес у участников. По мнению учителей, «пленарная часть стала своеобразной мотивацией к критическому осмыслению своей педагогической деятельности».

В практической части было представлено восемь мастер-классов ведущих учителей г. Новосибирска и р.п. Колывань. Участники семинара побывали на мастер-классах победителей конкурса на получение денежного поощрения

лучшими учителями образовательных организаций разных лет Натальи Александровны Кузьминой (гимназия № 1), Натальи Владимировны Захаровой (лицей № 131), Марины Геннадьевны Заувервальд (лицей № 200), лауреата XXIV областного конкурса «Учитель года – 2017» Юлии Борисовны Гущиной (Кольванская СОШ № 3), канд. филол. наук Зульфии Раифовны Боуфал (лицей № 81), учителя высшей квалификационной категории Марины Борисовны Ткаченко (гимназия № 1), учителя высшей квалификационной категории Натальи Гургеновны Поцелуевой (гимназия № 10), учителя высшей квалификационной категории, члена жюри заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе Ирины Владимировны Добрыниной (ОЦ «Горноста́й»).

Участники семинара отметили высокий профессионализм всех учителей, дававших мастер-класс, практическую значимость представленного материала, позволяющего по-новому взглянуть на предмет. «Мастер-классы дают мощный методический заряд», «вдохновляющей силой провоцируют на открытия». Организаторы конференции – МБОУ Гимназия № 1, Институт филологии, массовой информации и коммуникации НГПУ, РО АССУЛ Новосибирской области.

Еще одним значимым методическим мероприятием года стала мартовская городская конференция учителей-филологов «Актуальные аспекты совершенствования профессиональных компетенций учителей-филологов», инициаторами которой выступили окружные методические объединения учителей русского языка и литературы и иностранных языков. Это не первое совместное практико-ориентированное мероприятие учителей округа. Филологи говорили о профессиональном развитии педагогов в условиях системных изменений, о метапредметном подходе в образовании при реализации образовательных стандартов, об эффективных методах, обеспечивающих профессиональный рост учителя английского языка, о формировании ключевых компетенций на уроках литературы и т.д. Кроме того, педагоги познакомились с возможностями электронной формы учебника на примере материала линии учебников В. Ф. Чертова, зав. кафедрой методики преподавания литературы МГПУ, докт. пед. наук. Виктор Федорович дал практические рекомендации и советы по специфике работы с текстом в рамках образовательного процесса и по работе с электронной формой учебника. Учителя-филологи отметили, что имеющаяся в электронном учебнике дополнительная информация, которая сопровождает основной материал, будет расширять основное содержание учебника, формировать у учащихся познавательный интерес.

Одним из ведущих направлений деятельности ОМО является совершенствование кадрового потенциала посредством прохождения словесниками курсов повышения квалификации, участия педагогов в экспериментальной и инновационной деятельности, в профессиональных конкурсах (в том числе дистанционных), в экспертных комиссиях и жюри конкурсов профессионального мастерства, обучения педагогов в магистратуре, аспирантуре НИПКИПРО, НГПУ.

На базе гимназии № 1 в течение учебного года проводились занятия курса «Уроки русского языка» для педагогов различных предметных областей. Занятия помогли учителям математики, физики, английского языка, информатики, педагогам-психологам вспомнить основные правила, изученные в школе, совершить экскурс в историю языка, русской литературы и культуры, узнать о новых интересных фактах из этой области. Занятия проходили в режиме диалога, обсуждения любого волнующего вопроса, касающегося русского языка, с Надеждой Алексеевной Федосеевой, заслуженным учителем Российской Федерацией (гимназия № 1).

Отметим еще одно направление в работе ОМО: повышение качества образования через реализацию проектной и исследовательской деятельности обучающихся, дистанционного обучения, внедрение инновационных форм в образовательный процесс. Так, с инновационным методическим пособием «Погружение в ситуацию как способ понимания (кейс-метод в образовании)» словесники округа смогли познакомиться в рамках открытого регионального научно-практического семинара, который прошел в ноябре 2017 г. на базе лицея № 12. Об опыте создания развивающей профессиональной среды рассказали руководитель кафедры гуманитарного образования лицея Саида Ахметовна Пырьева и научный консультант лицея, доктор филологических наук Наталия Викторовна Максимовна. Учителя лицея представили разнообразные модификации в применении кейс-метода в разных предметных областях. Выступления учителей иллюстрировались фрагментами учебных занятий и выступлениями учащихся с творческими работами. Педагоги отметили наличие креативной позиции у учителей лицея, реализующих инновацию, направленную на повышение событийности урока, результативность и продуктивность работы творческой группы учителей лицея по проектированию образовательного процесса в коммуникативно-деятельностном режиме.

ОМО учителей русского языка и литературы успешно сотрудничает со многими культурными центрами округа и г. Новосибирска: с библиотеками, Домом детского творчества «Центральный», Домом учителя, клубом «Зажги свечу», ООО «Сибверк», Художественным музеем, филармонией, театрами города, Городским центром истории новосибирской книги и др.

Словесники активно сотрудничают с Центром русского языка при НГОНБ, участвуют в проекте «Уроки русского языка», организованном Фондом «Родное слово», в ежегодных акциях «Международный день грамотности», «Тотальный диктант», «День Русского языка». Так, на базе гимназии № 4 ежегодно организуется площадка по проведению «Тотального диктанта» (координатор И. С. Жигулина, зам. рук. ОМО, учитель русского языка и литературы гимназии № 4).

Педагоги сотрудничают с гуманитарной кафедрой НИПКиПРО, в рамках этого сотрудничества на базе школ дают открытые уроки, проводят мастер-классы (гимназии № 1, 4, 10, СОШ № 159, 168). Школьные методические объединения округа активно взаимодействуют с научными руководителями, представляющими кафедры НИПКиПРО, НГУ, НГПУ, НГУЭУ, НГАВТ (гимназии № 1, 4, 9, 13, лицеи № 9, 12, 22, 159, ЭКЛ, СОШ № 4, 99, 156 и др.).

Словесниками округа ведется большая работа по развитию творческих способностей обучающихся через:

- дифференцированный подход к обучению;
- внедрение проектной и исследовательской деятельности учащихся;
- внедрение в образовательный процесс инновационных развивающих методик и технологий;
- использование учебно-методических комплексов развивающего характера;
- создание широкой системы дополнительного образования и внеклассной деятельности учащихся.

Приоритетным направлением в работе с одаренными детьми является олимпиадная подготовка. Ежегодно учащиеся школ Центрального округа становятся призерами и победителями интеллектуальных, творческих конкурсов различных уровней, в том числе Всероссийской предметной олимпиады.

В рамках реализации данного направления успешно работают учителя русского языка и литературы гимназий № 1, 4, 9, 10, 13, лицеев № 9, 12, 22, 159, 200, ЭКЛ, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 29, 54, 99, 156, 168, «Диалог», СОШ № 3, 4, 13, 24, 74, 43, 77, 84, 120, 137 180).

Традиционными стали ежегодные открытые окружные литературно-музыкальные праздники. Со 2 по 21 октября 2017 г. для учащихся образовательных учреждений г. Новосибирска на базе гимназии № 1 прошел окружной литературно-художественно-музыкальный праздник-конкурс, посвященный 125-летию со дня рождения Марины Ивановны Цветаевой.

Организаторы праздника-конкурса — отдел образования администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам г. Новосибирска, методическая служба ЦАО ГЦРО г. Новосибирска, Гимназия № 1 при участии Института филологии, массовой информации и психологии, Института физико-математического и информационно-экономического образования, Института искусств НГПУ.

Праздник-конкурс проводился с целью сохранения и развития традиций русской культуры, создания оптимальных условий для духовно-нравственного, патриотического, эстетического воспитания и развития обучающихся.

Праздник-конкурс проводился в нескольких номинациях в заочной, очно-заочной и очной формах.

В мероприятиях приняли участие учеников 9–11-х классов из 19 общеобразовательных учреждений Центрального округа и г. Новосибирска: гимназий № 1, 4, 9, 10, 13, ОЦ – гимназия № 6 «Горностай», лицеев № 12, 159, 200, ЭКЛ, СОШ № 1, 4, 24, 29, 99, 137, 156, 168, Сибирского кадетского корпуса.

Лауреатами конкурса стали 78 учеников. Дипломами I степени были награждены 15 учащихся, дипломами II степени — 17 учащихся, дипломами III степени — 16 учащихся и поощрительными дипломами — 8 учащихся, особо отмечены спецпризом жюри 2 ученика.

Лауреатом конкурса методических разработок в номинации «Конспект урока» стала Мария Сергеевна Кожина, учитель русского языка и литературы гимназии № 13.

Формой активного профессионального развития и творческой деятельности педагогов считаем ежегодную открытую предметную олимпиаду учителей русского языка и литературы. Ценно то, что вот уже несколько лет в олимпиаде принимают участие и словесники из других районов города. Важна сама идея олимпиады – вовлечение педагогов в комплексную внеучебную деятельность, которая, с одной стороны, носит соревновательный характер, позволяет учителю проверить свои знания, умения, компетенции в некой игровой форме, с другой – увидеть собственные затруднения, пробелы в профессиональной подготовке, понять направления и точки роста.

Первый блок заданий проверял знания педагогов в области теории и практики организации учебно-воспитательного процесса в соответствии с новыми требованиями, предъявляемыми к результатам общего образования и воспитания. Остальные задания конкурса были связаны с различными аспектами языкознания. Лингвистические задачи проверяли владение акцентологическими, грамматическими, синтаксическими, словообразовательными нормами, знания лексического значения слов, их происхождения; умение применять пунктуационные и орфографические правила; выполнять элементы этимологического анализа.

Олимпиада показала готовность конкурсантов применять современные методики и технологии, методы диагностирования достижений обучающихся для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса, способность использовать возможности образовательной среды для формирования универсальных видов учебной деятельности, способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность школьников.

Итоги открытой предметной олимпиады учителей русского языка и литературы:

1-е место – Виктория Владимировна Узлова, лицей № 130 им. академика М. А. Лаврентьева.

2-е место – Мария Евгеньевна Мурсалимова, СОШ № 11.

3-е место:

- Мария Сергеевна Макаревич, лицей № 22 «Надежда Сибири»;
- Анна Вадимовна Мискичкова, СОШ № 151;
- Елена Васильевна Паршикова, СОШ № 146.

Словесники округа успешно выступают в профессиональных конкурсах федерального уровня. Так, по итогам всероссийского конкурса «Преподаватель русского языка – 2017» победителем стала Ирина Сергеевна Жигулина (гимназия № 4). Мероприятие показало уровень владения литературными нормами русского языка и культуры речи, степень владения богатством русского литературного языка у преподавателей школ и вузов Российской Федерации.

Конкурс имел много целей, одни из них:

- 1) выявление талантливых педагогических работников, их поддержка и поощрение;
- 2) повышение престижа педагогического труда;

- 3) выявление и распространение лучших образцов владения русским литературным языком в профессиональной деятельности преподавателей русского языка.

Насыщенная методическая работа в рамках ОМО, безусловно, повлияла на профессиональную деятельность педагогов.

Критериями эффективности считаем следующие:

- 1) стабильный коллектив высококвалифицированных творческих педагогов, способных к инновационной образовательной деятельности и тиражированию передового педагогического опыта;
- 2) увеличение количества призеров и победителей олимпиад, конференций и конкурсов различных уровней;
- 3) повышение качества образования по предметам «Русский язык» и «Литература» в школах Центрального округа;
- 4) эффективное вхождение молодых педагогов в профессиональную деятельность;
- 5) развитая система социального партнерства.

Деятельность гуманитарной кафедры лицея по созданию открытой развивающей профессиональной среды

Пырьева С. А., руководитель гуманитарной кафедры лицея № 12

Деятельность гуманитарной кафедры лицея нацелена на формирование открытой профессиональной развивающей среды для актуализации, обобщения и изменения опыта педагогов в соответствии с принципами реализации ФГОС ОО, Профессионального стандарта педагога и Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ (утверждена 9 апреля 2016 г.).

Реализация этой цели объединила учителей, заинтересованных во внедрении инновационных компонентов в образовательный процесс. В лицее образовалось творческое сообщество педагогов объединенных общим взглядом на место и роль учащегося и учителя в общеобразовательном пространстве лицея (ценностное отношение к ребенку как к субъекту, ценность событийности урока, учитель как организатор процессов детского смыслообразования и др.). Организация методологической и методической поддержки учителя в выстраивании учебного занятия в коммуникативно-деятельностном режиме стала одной из важнейших задач функционирования творческой группы учителей под руководством доктора филологических наук, профессора кафедры гуманитарного образования НИПКиПРО Наталии Викторовны Максимовой.

Один из аспектов деятельности лицея, связанный с актуальной темой, — погружение в ситуацию как событие понимания. Педагоги проектируют, осуществляют и рефлектируют свою деятельность по выстраиванию учебного занятия в коммуникативно-деятельностном режиме, по внедрению учебных ситуаций с опорой на кейс-метод и параметры событийности урока, разработанные в концепции Школы понимания. Признаками урока как коммуни-

кативного события являются наличие противоречия (загадки) в предметном материале, развертывание ситуации на основе диалога детских версий, возникновение учебной интриги, наличие «горизонтальных связей» (ученик — ученик), точек удивления, коммуникативного пространства конвергентного типа (осуществление учителем и обучающимися коммуникативных стратегий сотрудничества); продуктивность ролевых позиций; активное, живое смыслообразование: от значения к смыслу; функционирование индивидуального (детского) языка — риторического словаря — для выражения понятого на уроке (схемы, образы, номинации, метафоры, ассоциации); развитое последствие учебной ситуации.

В 2017/2018 учебном году гуманитарная кафедра лицея работала над следующими задачами:

1. Функционирование и углубление деятельности на базе лицея сформированной творческой группы, объединенной следующими принципами:

- отношение к ребенку как к субъекту;
- ценности событийности урока: учитель — организатор процессов детского смыслообразования;
- погружение ребенка в ситуацию как способ понимания;
- открытость в обобщении и представлении опыта педагогов в городской, областной профессиональной среде.

2. Апробация методических приемов формирования предметных, метапредметных и личностных результатов, а также приемов развития у обучающихся устойчивой мотивации через организацию учителем контекста понимания.

3. Обобщение и представление (в форме технологических карт и методических разработок) инновационного опыта учителей в рамках согласованных действий по трансляции опыта школы в районное, городское, областное образовательное сообщество.

В процессе реализации указанных задач проводились групповые консультации, открытые уроки и их обсуждение в творческих группах, научно-практические семинары, способствующие расширению современных представлений педагогов об образовательном процессе, о коммуникативно-деятельностных технологиях Школы понимания, о путях формирования у обучающихся метапредметных умений, предметных компетенций и личностных результатов в единстве.

Реальное воплощение опыта учителей нашло свое отражение в сборнике методических материалов «Погружение в ситуацию как способ понимания (кейс-метод в образовании)». Он отражает поиск подходов, технологий и отдельных приемов для формирования субъектности и личностного восприятия ребенком учебного содержания. Проекты учителей продуктивны с точки зрения обобщения их собственной деятельности по развитию устойчивой учебной мотивации, рефлексии, способов понимания и создания учащимися оригинальных авторских смыслов и текстов.

Таким образом, наработанный гуманитарной кафедрой лицея № 12 опыт разработки и внедрения ситуационного метода опирается на логику Школы по-

нимания и находится в контексте осмысления современного урока, требований к нему с точки зрения Профессионального стандарта педагога, ФГОС ОО, концепций преподавания различных предметных областей на современном этапе. В результате работы творческой группы учителей лицея № 12 г. Новосибирска в ходе деловых игр выработалось общее представление о критериях анализа учебного занятия. А с учетом опыта технологических разработок творческой группы лицея, а также опираясь на опыт внедрения ФГОС в образовательных учреждениях различного типа были не только выработаны представления о критериях, но и уточнены показатели эффективности урока, служащие для педагогов не столько способом оценивания, сколько ориентиром для построения современного учебного занятия.

Критерии и показатели оценивания современного урока

1. Совместное целеполагание «ученик – учитель».
 - Учитель ставит цель сам – 1 балл.
 - Учащиеся озвучивают цель вне проблемной ситуации (опираясь на тему, вопросы учителя) – 2 балла.
 - Учащиеся ставят цель на основе погружения в ситуацию и понимания своих трудностей, задач, вопроса – 3 балла.
2. Осознание учеником деятельности, принятие учебной задачи, участие в планировании своей деятельности. Ученик должен ясно представлять, что он делает, как и каким способом получен результат. Учитель интересуется личным отношением ученика к ситуации, его чувствами, мыслями, будит инициативу в решении учебной задачи.
 - Учащиеся выполняют действия, но не осознают способы, цели, план – 1 балл.
 - Учитель обращается к осознанию учащимися своих действий, чувств, мыслей, построения плана фрагментарно – 2 балла.
 - Учитель регулярно выводит учащихся на осознание деятельности, включает детей в планирование действий – 3 балла.
3. Мотивирование учащихся к образовательной деятельности. Учитель использует деятельностные приемы для включения каждого в учебную ситуацию, для мотивации и самоопределения учащегося при выполнении той или иной образовательной деятельности.
 - Учитель фрагментарно мотивирует с помощью доброжелательного тона общения, похвалы, оценки – 1 балл.
 - Учитель регулярно мотивирует учащихся разнообразными формами побуждения к деятельности – 2 балла.
 - Учитель регулярно мотивирует деятельностными способами, используя точки удивления, проблемные ситуации, обращение к личностным смыслам и др. – 3 балла.
4. Смыслообразование (выражение учеником своего понимания – версии, мысли, точки зрения, переход от всеобщего (объективного) значения к своему смыслу («скажи своими словами»)). Проговаривание смыслов.

- Учащиеся работают на уровне объективных значений — 1 балл.
 - Учащиеся фрагментарно выражают свои смыслы, понимание — 2 балла.
 - Учитель постоянно опирается на личностные смыслы учащихся, уточняет, сопоставляет, развивает их — 3 балла.
5. Создание условий для рефлексии. Рефлексия на всех этапах урока: при определении детьми своих задач, при планировании, при осознании, какими УУД мы пользовались, а каким научились в ходе работы, на какой вопрос нашли ответ и что ждет нас впереди в плане решения учебной задачи.
- Учитель организует предметную рефлексию в конце урока — 1 балл.
 - Учитель на разных этапах урока использует рефлексию, направленную на предметный и метапредметный планы урока — 2 балла.
 - Учитель в течение всего урока задает рефлексивные вопросы разных планов (предметные, метапредметные, личностные), выводя учащихся на самооценку и перспективную рефлексию («чем будем заниматься на следующем уроке», «чего мы еще не знаем», «что предстоит узнать») — 3 балла.
6. Формирование коммуникативного пространства со всеми субъектами образования на уроке: ученик — учитель, учитель — ученик, ученик — ученик. Учитель создает условия для диалога учащихся друг с другом, для возникновения вопросов со стороны детей, организует коммуникативные ситуации с целью развития адресованного высказывания, диалогичности.
- Учитель работает в «центростремительной» модели — 1 балл.
 - Учитель организует работу в парах, группах — 2 балла.
 - Учитель организует диалог версий, содержательно разворачивая учащихся друг к другу, учит адресной речи, различным коммуникативным стратегиям в ситуации общения — 3 балла.
7. Связь изучаемого материала с жизненными ситуациями. Учитель привлекает жизненный материал, ставит ребенка в активную позицию наблюдения за собой, за окружающими ситуациями, явлениями, речью, фактами, активно использует кейс-метод, помогает учащимся осознать связь изучаемого на уроке с жизнедеятельностью, внеучебными ситуациями («для чего мы это изучаем?», «как эти знания помогают людям?» и т.п.).
- Учитель подбирает предметный материал, связанный с жизненными ситуациями, — 1 балл.
 - Учитель через рефлексивные вопросы выводит учащихся на осознание связи изучаемого материала с жизнью — 2 балла.
 - Учитель в качестве центрального момента урока использует ситуационный метод, а также рефлексивные вопросы о связи изучаемого материала с жизненными ситуациями — 3 балла.
- Оценка уровня соответствия учебного занятия выработанным требованиям: высокий уровень: 18–21 балл; оптимальный уровень: 14–17 баллов; допустимый уровень: 10–13 баллов; критический уровень: 9 баллов и ниже.

Бинарный урок литературы — физической культуры «Уроки Маленького принца»

Колесникова Т. И., учитель русского языка и литературы
МБОУ Гимназия № 4

Бинарный урок является одним из наиболее удачных способов реализации межпредметных связей. Такая форма урока дает ученикам возможность совмещения знаний из разных областей и их практического применения для решения поставленной задачи.

В рамках недели русского языка в гимназии мы провели бинарный урок-квест «Уроки Маленького принца» по сказке-аллегии Антуана де Сент-Экзюпери, совместив урок литературы и урок физической культуры. Цель нашего урока заключалась в осознании учащимися практической значимости литературного материала, а также в организации деятельности учащихся по его изучению и закреплению.

Для этого мы поставили следующие задачи:

- *Образовательная:* дать представление о сюжете и идейном содержании сказки.
- *Развивающая:* развивать фантазию, творческое начало, ассоциативное мышление, умение проводить аналогии.
- *Воспитательная:* привить правильные ценности, интерес к предмету.

Мы планировали достичь следующих результатов:

- *Личностные:* сформировать мотивацию к познанию, обучению и чтению.
- *Регулятивные:* умение принимать цели учебной деятельности.
- *Познавательные:* умение строить рассуждения, проводить аналогии.
- *Коммуникативные:* умение работать в команде, распределять обязанности, сотрудничать.

Мы использовали такие ресурсы, как текст сказки, бланки с заданиями, иллюстрации и другие декорации из сказки, логотипы команд, доска. Ученики выполняли как индивидуальную форму работы, так и фронтальную и групповую. Ребята разделились на три команды, выбрали название («Команда летчиков», «Команда мечтателей»...) и перенеслись в мир Маленького принца. Они путешествовали по планетам и на каждой встречали сказочного героя: Короля, Честолюбца, Географа, Лиса, Змею и Фонарщика, который проводил «испытание» и в конце давал команде слово. Из этих слов в конце нужно было составить единую фразу («Зорко одно лишь сердце»), являющуюся главным советом автора всем юным читателям.

В первую очередь каждому члену команды нужно было выполнить задание по физической культуре, далее, индивидуально или в составе группы, ученики приступали к заданию по литературе. Реализация учебной задачи происходила в соревновательной форме — каждая команда зарабатывала баллы за быстроту и точность ответов.

Мы бы хотели проиллюстрировать примерами некоторые упражнения по литературе.

Так, ученикам было необходимо дать правильный ответ на следующие вопросы:

- Какой рисунок не понимали взрослые? Как они объясняли его?
- Как рассказчик оказался в пустыне?
- Какое растение считается зловредным на планете Маленького принца?
- Какому правилу твердо следовал Маленький принц?
- Чего очень боялся принц, смотря на рисунок барашка? Как рассказчик помог ему?
- Почему Лис сначала отказался играть с Принцем?

Также ребята должны были вставить пропущенное слово в цитаты из книги, ставшие крылатыми:

- Хотел бы я знать, зачем ... светятся. Наверно, затем, чтобы рано или поздно каждый мог вновь ... свою.
- Ты навсегда в ответе за тех, кого ...
- И когда ты утетишься, ты будешь рад, что ... меня когда-то.
- Когда даешь себя ..., потом случается и ...
- А ты приходишь всякий раз в ... время, и я не знаю, к ... часу готовить свое сердце.
- Твоя роза так дорога тебе, потому что ты отдавал ей ...

Рефлексия стала итогом нашего урока и помогла оценить, какие моменты прошли успешно, а какие вызвали сложность у учеников.

Маша Сайфулина, ученица 7-в класса: «Сложнее всего мне было выполнять задания на планете Короля. Наверное, не только потому, что из всех этапов именно на этом они были самыми трудными, но еще и по причине волнения, которое постепенно прошло».

Артем Холманский, ученик 7-в класса: «Командные задания выполнять было гораздо проще. Мне понравилось работать вместе со своими одноклассниками».

Также мы подсчитали суммарное количество баллов каждой команды и провели награждение победителей в различных номинациях: «Самая начитанная команда», «Самая творческая команда», «Самая спортивная команда».

В ходе нашего урока мы последовательно реализовали поставленные задачи и достигли желаемых результатов.

Формирование навыков пунктуационной грамотности у обучающихся 5-х классов на уроках русского языка

Седова И. Н., учитель русского языка МБОУ Гимназия № 4

Совершенствование синтаксического строя письменной речи учащихся — одна из наиболее актуальных проблем методики письменной речи, так как пунктуационная грамотность наших учеников продолжает оставаться низкой. Необходимо, чтобы учащиеся почувствовали практическую необходимость использования знаков препинания в повседневной речи, чтобы осознали язык не только как предмет, но и как средство обучения, общения.

К работе по формированию у школьников умения строить относительно сложные синтаксические конструкции с 5-го класса привели наблюдения, исследовательские данные о грамматических особенностях синтаксических конструкций, типичных для текстов обучающихся разного возраста. Ученики 5–6-х классов часто вводят в свои сочинения группы простых неосложненных предложений типа: *Я подошел к берегу. Там я сел на песок. На нём видны чьи-то следы.* Или: *Я побежал встречать гостей один. Потому что все были заняты.* Такие явления хорошо известны и объясняются тем, что ученик ещё не умеет строить сложные и осложнённые предложения. Поэтому необходимо уже в 5-м классе знакомиться с пунктуационными нормами, наблюдать над структурой, смыслом, интонацией предложения, выявляя при этом условия выбора знаков препинания и формируя на этой основе соответствующие пунктуационные правила.

Практически подвести учеников к пониманию этого материала помогут такие виды работы:

1. Деловая игра.

Представьте, что мы смотрим мультфильм. Сначала на экран «выбегают» поодиночке слова: *знакомый, Винни-Пух, чтобы, подошёл, тучка, как, лужа, к, как следует, стать, и, настоящий, сначала, одна, грязь, совсем, в, вывалиться, знакомый, чёрный.*

Ученики пробуют распределить слова по частям речи, потом объединить их в две большие группы, но зачем они появились на экране, так и остаётся непонятным. Но вот кто-то невидимы начал их передвигать, соединять друг с другом, изменяя, если нужно, их форму и располагая в определённом порядке. И вот что получилось (без знаков препинания):

Винни-Пух сначала подошёл к одной знакомой луже и как следует вывалился в грязи, чтобы стать совсем чёрным, как настоящая тучка.

Но что-то затрудняет чтение! Нужны знаки препинания! И только тогда мы можем прочитать текст осмысленно и выразительно. Сначала «действует» синтаксис, а потом на помощь приходит пунктуация.

2. Ситуативная задача.

Много недоразумения в жизни людей возникает потому, что говорящие или пишущие не умеют правильно сочетать и располагать слова в высказывании, расставлять знаки препинания.

Представьте себе: вы получили сообщение такого содержания:

Встречайте завтра выезжаю поездом 3 вагон 2 Оля.

Что остаётся неясным? В какие словосочетания может входить слово «завтра»? Покажите это при помощи интонации, читая предложение вслух. Устраните неясность, изменяя порядок слов или используя знаки препинания.

Используя задания такого типа, мы получаем возможность в действии с языковым материалом приоткрыть для учеников логику «синтаксической архитектуры».

Отсутствие умения различать простые и сложные предложения влечёт за собой большое количество ошибок как в виде пропущенных знаков, так и в виде лишних. Сосчитать, сколько в предложении самостоятельных частей, без специальной подготовки трудно, а именно это приводит к ошибкам в расстановке знаков препинания. В свою очередь, успешный анализ простых и сложных предложений основывается на умении правильно выделять подлежащее и сказуемое. Такое, на первый взгляд, несложное дело таит значительные трудности. Например:

1. А ткачиха с поварихой,
С сватьей бабой Бабарихой
Около царя сидят.
2. Поднявший меч от меча погибнет.
3. Спасти при кораблекрушении удалось только Гулливеру.
4. Что произошло тем временем?
5. Громкое «ах» пронеслось по толпе крошечных человечков.
6. Половина неба была совершенно закрыта тучами.

В этом задании следует обратить внимание на то, что подлежащие представлены самыми разнообразными частями речи. Ученики видят необычную роль неопределённой формы глагола, знакомятся с причастием. Начинается работа над союзами и союзными словами, а также предупреждаются ошибки, связанные с употреблением неправильной формы глагола-сказуемого при однородном подлежащем.

Большое внимание при изучении синтаксиса в 5-м классе закономерно уделяется формированию умений находить грамматическую основу предложения и на этой базе отличать сложные предложения от простых, применяя при этом пунктуационное правило постановки запятой между частями сложного предложения. Ошибки в пунктуационном оформлении ССП с союзом *и* бывают вызваны смешением с простым предложением, в котором союз *и* соединяет однородные члены. Эффективным является задание, требующее дважды завершить построение предложения по данному началу, так чтобы в первом случае получилось предложение с однородными сказуемыми, например, а во втором случае — ССП:

Громадная волна обрушилась на корабль...

1. Громадная волна обрушилась на корабль и повредила рулевое управление.
2. Громадная волна обрушилась на корабль, и потоки воды хлынули в трюм.

Также ученикам можно предложить творческое списывание. Помня, что части сложных предложений связаны по смыслу, обучающиеся должны к данной первой части найти вторую часть ССП, подчеркнуть грамматические основы.

1. <u>Сверкнула молния</u> , и ...	1. ... вслед за тем <u>послышался резкий удар грома</u> .
2. Снова <u>ударил гром</u> , и ...	2. ... <u>начался ливень</u> .
3. <u>Ярость молний</u> постепенно <u>ослабевала</u> , и ...	3. ... <u>удары грома становились отдаленнее и глуше</u> .
4. <u>Улыбнулось</u> из-за тучки <u>солнышко</u> , и ...	4. ... <u>загорелась</u> на небе семицветная <u>радуга</u> .

В 5-м классе учащиеся знакомятся с бессоюзными, СПП, учатся задавать к придаточным предложениям логические вопросы. Нравится ученикам работать с предложениями Пети Ошибкина. Они с удовольствием исправляют пунктуационные ошибки, подчёркивают грамматические основы в ССП и СБП, а в СПП находят в главном грамматическую основу, определяют значение придаточного. Например:

1. Мишка замер: с испуганным выражением лица: любимая мамина ваза упала на пол.
2. У меня был дедушка, из воспоминаний, которого я узнал много интересного о войне.
3. В классе был активист Дима, без участия которого не обходился ни один литературный вечер.
4. Когда соревнования окончились, от усталости, я с трудом держался на ногах.

При изучении СПП необходимо обратить внимание на место придаточного предложения, так как у некоторых учеников (даже в старших классах) наблюдаются ошибки в их построении (оформление придаточного как самостоятельного предложения, отрыв определяемого от придаточного определительного). Для устранения подобных ошибок можно предложить упражнения по редактированию предложений:

1. Отец подарил интересную книгу сыну, которая ему очень понравилась.
2. Эта песня стала популярной среди старшеклассников, которая исполнялась на вечеру.

Работа со сложными предложениями, формирование навыков пунктуационного оформления сложного предложения продолжается и при изучении несинтаксического материала. При изучении новых тем ученикам предлагается формулировать правила с помощью сложных предложений по определенным схемам.

Подобные упражнения помогают обучающимся осознать, что язык является средством оформления их собственной речи. Это повышает интерес к урокам

русского языка, способствует повышению требовательности к своей речи, ведь часто уроки страдают от ответов вялых, нечётко оформленных, косноязычных.

Работа по совершенствованию пунктуационных умений и навыков в 5–6-х классах даёт плохие результаты. Ученики пишут интересные сочинения-рассуждения, поэтические зарисовки, эссе, где используют различные сложные синтаксические конструкции. Интересные работы выполняют ребята и после прослушивания музыкального произведения, после прочтения художественного текста, когда описывают возникшие в их воображении картины, делятся своими раздумьями, чувствами. Это не только развивает их фантазию, но и формирует образную речь, побуждает к поискам средств передачи её экспрессивности.

Урок русского языка в 7-м классе по теме «Этимология. Исторический и современный морфемный состав слова.

История некоторых слов русского языка.

Знакомство с этимологическим словарем»

Дымонт Е. Е., зав. кафедрой словесности, учитель
русского языка и литературы МАOU Гимназия № 10

Комментарий к уроку: данный урок не первый в теме «Этимология». По программе С. И. Львовой знакомство с этимологией начинается в 5-м классе. В приложениях к учебникам русского языка авторов этого учебно-методического комплекса есть этимологический словарь. Ребята уже знакомы с понятием этимологического корня. Следующая ступень — исторические процессы изменений, происходящих в составе слова, лексика русского языка с точки зрения происхождения, знакомство со школьным этимологическим словарем Н. М. Шанского и Т. А. Бобровой (это уроки по программе углубленного изучения русского языка, разработанной учителями гимназии № 10). На уроке необходимы этимологические словари, например «Школьный этимологический словарь» Н. М. Шанского и Т. А. Бобровой. Желателен «Школьный словообразовательный словарь» А. Н. Тихонова (возможно в электронном варианте).

Ход урока

Урок начинается с языковой разминки. Ребятам предлагается объяснить происхождение некоторых слов русского языка, например названия ягод: черника, голубика, земляника. Класс, конечно, уверенно справляется с этим заданием. Вычерчиваем словообразовательную структуру данных слов, выясняем, что суффикс *-ик* имеет в данных словах значение «ягода».

Дальше вопросы усложняются. Предлагается объяснить происхождение слова «ежевика». Значение суффикса понятно, но что же означает морфема *ежев-*? Ученики делают предположение, что это слово родственно слову «ёж». Ежевика — это «ежевая» ягода. Гипотеза проверяется по этимологическому словарю. Действительно, кустарник назван так по шипам на его побегах. Де-

лаем вывод, что данное слово непросто разобрать по составу. Почему? Для современного человека неясно значение морфемы *ежев-*. Приходится проверять, связана ли она с ежом. А суффикс узнается (*-ик* — как в «голубике», «чернике», «землянике»). Поэтому (проверяем по словообразовательному словарю Тихонова) в современном русском языке *ежевик* — корень.

Таким образом:

Исторический разбор слова по составу

еж-ев-ик-а.

Словообразовательная цепочка:

ёж — ежевая (ягода) — ежевика.

Современный разбор слова по составу

ежевик-а.

Следующий этап работы — объяснение происхождения слова «смородина». Ребята дают толкование лексического значения слова. Пытаются доказать, что *-ин* — это суффикс, подбирая односуффиксные слова: «рябина», «калина», «малина», «осина». Учитель добавляет: «лещина», «бузина», «крушина». Делается вывод, что *-ин* — исторический суффикс, потому что значения корней в этой группе слов совершенно непонятны. Ребята догадываются о происхождении слова «рябина» и проверяют себя по этимологическому словарю. (Учитель может объяснить происхождение названий остальных растений, а может дать это задание индивидуально кому-нибудь из учеников и проверить его на следующем уроке.)

Продолжается заполнение таблицы

Исторический разбор слова по составу

ряб-ин-а

словообразовательная цепочка:

рябой — рябина

смород-ин-а

Современный разбор слова по составу

рябин-а

смородин-а

Учитель задает вопрос: «Что же, по-вашему, может означать корень *смород-*, какие однокоренные слова можно подобрать?» При затруднении учащихся можно напомнить про чередование *оро* – *ра* (полногласие в древнерусском и неполногласие в старославянском языках). Таким образом подбирается однокоренное слово «сморд». Через формулирование лексического значения слова «сморд» («неприятный сильный запах») ребята приходят к выводу, что слово «смород» означало резкий сильный запах. Учителю требуется объяснить, что слово «смород» не имело отрицательного значения, оно появляется только у слова «сморд». Так выявляется значение этимологического корня слова «смородина».

На следующем этапе работы формулируются выводы. Учитель задает вопрос: «Какие изменения происходят в составе слова?» Ученики отвечают, что основа слова становится проще, корень укрупняется, он срастается с суффиксами, приставками. Учитель предлагает поразмышлять, почему так происходит.

Ученики отвечают, что исчезает из языка исходное слово, оно устаревает, разрываются смысловые связи между исходным словом и новым.

При выполнении следующего задания ребята разбиваются на 5–6 групп. Каждой группе дается задание: выяснить, от каких слов образованы данные, определить их морфемный состав – исторический и современный. Для работы у каждой группы должен быть этимологический словарь.

1-я группа разбирает слова: *огурец, кабачок, редиска, персик* (тематическая группа «Фрукты, овощи»).

2-я группа – слова: *заяц, белка, кошка, песец, овца* (тематическая группа «Животные»).

3-я группа – слова: *творог, пирог, сметана, крупа* (тематическая группа «Продукты и блюда»).

4-я группа – слова: *потолок, окно, стол, крыша* (тематическая группа «Части жилища, мебель»).

5-я группа – слова: *пчела, муха, бабочка, стрекоза* (тематическая группа «Насекомые»).

В итоге работы получаем таблицу:

Современный разбор слова по составу

Огурец
Редис-к-а
Кабачок
Персик
Заяц
Белк-а
Кошк-а
Песец
Овц-а
Творог
Пирог
Сметан-а
Круп-а
Потолок
Окн-о
Стол
Крыш-а
Пчел-а
Мух-а
Бабочк-а
Стрекоз-а

Исторический разбор слова по составу

Огур-ец
Редис-к-а
Кабач-ок
Перс-ик
За-яц
Бел-к-а
Кош-к-а
Пес-ец
Ов-ц-а
Твор-ог
Пир-ог
С-мет-а-н-а
Кру-п-а
По-тол-ок
Ок-н-о
Стол
Кры-ш-а
Пч-ел-а
Му-х-а
Баб-очк-а
Стрек-оз-а

В ходе проверки этого задания объясняется происхождение данных слов, выявляется значение этимологического корня, ребятам открывается внутренняя форма этих слов. Например, слово «огурец» произошло от утраченного слова «огур» — незрелый; слово «творог», оказывается, той же основы, что и глагол «творить», буквально — «сделанное твердым молоком»; «крупа» родственна словам «крушить» и «кроха» от «krouřь» — «мелкий, маленький»; «стрекоза» — производное от «стрек», в диалектах со значением «овод, слепень, насекомое вообще»; «заяц» произошло от «зай» и родственно литовскому «zaisti» («прыгать»), т.е. заяц — это прыгун.

Проверкой данного задания урок заканчивается, но работа над этимологией может быть продолжена следующим образом: каждая группа учащихся получает задание — создать комплексный словарик (или презентацию), отражающий историю слов своей тематической группы. Первая группа учащихся продолжает работать с тематической группой «Фрукты, овощи». Для анализа добавляются слова: *абрикос, апельсин, мандарин, яблоко, слива, груша, помидор, арбуз, свёкла, капуста, репа, морковь, свёкла, капуста, репа, морковь, петрушка*. Вторая группа работает со словами: *медведь, волк, лиса, бобр, мышь, крыса, собака, пёс, кот, бык, корова, лошадь, конь, вол, тигр, лев* (тематическая группа «Животные»). Третья группа — «Блюда, продукты»: *каша, кисель, компот, вермишель, макароны, пельмени, борщ, сыр, суп, винегрет*. Четвертая группа — «Части жилища, мебель»: *пол, стена, стул, дверь, кровать, полка, шкаф, диван*. Пятая группа — «Насекомые»: *букашка, муравей, жук* и др.

Каждый ученик в группе работает с одним или двумя словами. Страничка словарика может включать лексическое значение данного слова, иллюстрацию, этимологию: исходное слово, каким способом образовано (если можно указать), из какого языка пришло; разбор по составу — современный и исторический (если они различаются).

Для выполнения этого задания учитель предлагает разные с точки зрения происхождения слова для полного представления о том, какой различной может быть лексика по происхождению.

После проверки словариков и демонстрации презентации требуется итоговая беседа. Учитель подводит ребят к следующим выводам. Лексика русского языка с точки зрения происхождения делится на группы.

1-я группа. Исконные русские слова, образованные от более древних слов (корней), возникших в индоевропейскую или общеславянскую эпоху, образованных с помощью древних суффиксов и приставок. Происхождение таких слов интересно, так как позволяет видеть внутреннюю форму слова, те морфемные швы, которые уже стерлись, мы можем сказать, *почему* предмет так назван.

2-я группа. Слова первообразные, возникшие в очень древнюю эпоху (общеславянскую или даже древнее — в эпоху праиндоевропейского языка). Они претерпели фонетические изменения, объяснить, почему предмет назван именно так, мы не можем, просто определенная звуковая оболочка закрепилась за определенным смыслом. Например, слово «морковь» общеславянское, а «репа» имеет индоевропейский корень. Это тоже исконно русская лексика.

3-я группа. Слова, заимствованные из других языков в разные эпохи. Для русского языка они непроеизводные. Так, слова «кровать», «тетрадь» и «свёкла» — греческие, «апельсин» пришло из голландского языка и т.д.

4-я группа. Слова, образованные от заимствованных корней с помощью русских морфем, например слово «редиска», где корень «gadiх» из латыни, а суффикс -к — русский, «редиска» буквально — «корнеплод».

Историческая личность в современных медиа. К постановке вопроса

Маркасов М. Ю., учитель русского языка и литературы
МАОУ Гимназия № 10, канд. филол. наук

Усиление интереса к историческим фигурам за последние несколько лет в современном медиапространстве России обусловлено не только известными политическими событиями, нуждающимися в поддержке историческими аналогиями, но и потребностью аудитории в поглощении «смыслов». Нам видится, что в условиях расцвета массовой культуры это взаимонаправленный процесс, так как персонифицированные образы, выполняя роль защитных психологических механизмов, становятся для адресата своеобразными ориентирами в непредсказуемом социальном мире.

Иными словами, историческая личность — современный тренд, на основе которого выстраиваются популярные медийные дискурсы, выполняющие, на наш взгляд, несколько функций. Во-первых, решают задачу политической пропаганды, во-вторых, являются способами идеологических манипуляций, в-третьих, наполняют медийное пространство «смыслами». И часто становятся богатым материалом для создания разного рода рекреативных текстов. Понятие «медиаобраз» [Галинская, 2013; Зелянская, Гавенко, Белоусов, 2013] в научный обиход было введено сравнительно недавно и сконструировано по аналогии с социологическим термином «социообраз». На наш взгляд, в семиотическом аспекте данный вопрос изучался недостаточно. Историческая фигура как таковая стала объектом практически всех универсальных российских изданий, но большая часть материалов, посвященных узнаваемым личностям, содержится в специализированных журналах. Все эти публикации тематически вполне предсказуемы и отвечают принципам построения рекреативного текста.

В корпусе современных материалов можно выделить несколько блоков тем: изложение биографии правителей, героев, писателей, артистов и др., их деятельности, любовных историй. На этих темах часто строятся целые повествования в духе авантурных сюжетов. Такие повествования можно разделить на два вида на основании ориентации на адресата: рассчитанные на средний уровень компетенции реципиента и те, которые репрезентируют самые массовые социальные стереотипы. К первой группе можно отнести такие издания, как «Дилетант» и альманах «История», ориентированные на имитацию науч-

ности, во-первых, стилистически, а во-вторых, по признаку демонстрации разных точек зрения от «Русской Семерки».

За счет насыщения интернет-ресурса огромным количеством публикаций последний, тем не менее, теряет многие преимущества печатного текста (в электронном варианте — минимум иллюстраций) и служит, скорее, информационным источником, нежели неким комбинированным медийным продуктом, обязанным, согласно маркетинговым правилам, включать в себя не только текстовые массивы, но прежде всего быть привлекательно оформленным.

Исторические издания «Тайны XX века», «Архив XX века», «Запретные истории» и др., ориентированные на менее притязательную аудиторию, построены по несколько иному принципу. Они раскрывают реципиенту некое сакральное знание (тайну, загадку) и являются на самом деле не экспликацией тайны, а эксплуатацией мифов и архетипов. Так, в августовском номере журнала «Архив XX века» рассказывается о чуде спасшемся царевиче Алексее Романове, излагается полная событий и приключений история его (естественно, под другим именем) последующей жизни. Мотив чудесного спасения лежит в основе многих известных сюжетов: от сказок и мифов до библейских историй. В плане использования архетипов подобные публикации по своим стратегиям воздействия близки имиджеобразующим текстам. Материалы об исторических личностях такого характера порождают в массовой культуре дискуссии и споры, формируя, таким образом, псевдоинтеллектуальное медийное поле, охватывающее все сферы жизни современного читателя.

Презентация методического пособия по формированию культуроведческой компетенции

Черкашина М. В., зам. директора по УВР, учитель
русского языка и литературы MAOY Гимназия № 10

Дымонт Е. Е., зав. кафедрой словесности,
учитель русского языка и литературы

Зельцер Э. Н., учитель русского языка и литературы

Попова С. А., учитель русского языка и литературы

Поцелуева Н. Г., учитель русского языка и литературы

Муравьева И. В., учитель русского языка и литературы

Маркасов М. Ю., учитель русского языка и литературы,
канд. филол. наук

Одной из основных задач воспитания, стоящих перед школой на современном этапе, является воспитание любви к Родине, родному краю, чувства гордости за свою малую родину.

Как и в любом другом крае, в сибирском есть свои особенности исторического развития, специфические черты культуры и природы, составляющие тот

феномен, который формирует в каждом человеке интерес и привязанность к родному краю. Развить в детях патриотические чувства к родной земле призвана система работы по изучению и сохранению культурно-исторического наследия Новосибирска, охватывающая основное (включая предметы регионального компонента учебного плана гимназии) и дополнительное образование каждого гимназиста.

Преподавание школьных предметов чаще всего изолировано от культуры и истории родного края, а учебники не учитывают местный (региональный) материал. Решению данной проблемы способствует максимальное приближение изучения учебных дисциплин (в данном случае — русского языка и литературы) к личному опыту учащихся, не просто расширение представления детей о мире благодаря новым фактам, но и предоставление им возможности почувствовать себя звеном в цепи литературных, общественных, исторических событий сибирского региона.

Представленное методическое пособие создано в поддержку реализации в гимназии регионального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования и являются дополнением к программе углублённого изучения русского языка в 5–9-х классах (авторская программа углублённого изучения русского языка разработана учителями кафедры словесности гимназии № 10).

Почему возникла необходимость обращения к творчеству сибирских писателей, художников, к произведениям о Сибири?

Поставлены цели:

- пробуждение у школьников интереса к урокам русского языка, к чтению художественной литературы, что способствует росту их гуманитарной образованности и повышению культурного уровня;
- духовно-нравственное воспитание детей, в частности воспитание любви к своему родному краю, к его природе, гордости за свою малую родину;
- формирование коммуникативной и общелингвистической компетенции;
- формирование культуроведческой компетенции, что является актуальным в современной методике преподавания русского языка.

Ученики знакомятся с творчеством сибирских писателей, поэтов; художников, тем самым расширяется кругозор учеников, повышается их культурный уровень, дети больше узнают о природе сибирского края. Поэтому такие понятия, как «малая родина», «родная земля», «родной язык», наполняются для школьников конкретным содержанием.

Каждое занятие направлено на развитие речи и мышления обучающихся, потому что в основе лежит анализ текста, его содержания и художественной формы.

Эти цели реализуются через следующие задачи:

- познакомить школьников с художественными произведениями сибирских авторов, с фольклорными произведениями народов Сибири, показать художественное своеобразие этих произведений, их эстетическую ценность;

- воспитать у школьников потребности изучать богатые выразительные возможности языка, а значит, и пользоваться ими, развивать речь учащихся, обогащать их словарный запас;
- сформировать:
 - коммуникативные навыки;
 - умение анализировать художественный текст;
 - умение создавать тексты разных жанров;
 - интерес к чтению художественной литературы.

Учителями гимназии разработана программа регионального компонента по русскому языку, созданы и апробированы в течение нескольких лет учебные пособия под общим названием «Сибирская тетрадь» для 5-х и 10-х классов. Они получили достойную оценку жюри конкурса «Золотая медаль» УчСибА.

В поддержку этого направления создано методическое пособие «Уроки внеклассного чтения и развития речи в 6–8-х классах на материале сибирской литературы», являющееся еще одним звеном учебно-методического комплекса «Сибирская тетрадь». Поскольку в 6–8-х классах нет специально выделенных часов для изучения сибирской литературы, в отличие от программ для 5-х и 10-х классов, а преемственность в обучении требует продолжения начатой работы, было решено использовать для этого уроки внеклассного чтения и развития речи.

Пособие позволяет комплексно реализовать потенциал УМК «Сибирская тетрадь» и помогает достижению личностных, метапредметных и предметных результатов, сформулированных для каждого урока с учетом ФГОС.

В пособии представлены уроки внеклассного чтения и развития речи, а также отдельные задания по развитию речи, которые учитель может включить в урок по своему усмотрению.

Содержание и формы уроков способствуют совершенствованию важных компетенций обучающихся: речевой (различные виды чтения и пересказа, лексическая работа, устная и письменная речь), коммуникативной (групповая работа, оценка результатов деятельности одноклассников, участие в коллективном диалоге и др.) и информационной (поиск, анализ, отбор, структурирование и предъявление информации, исследовательская деятельность).

Основные виды учебной деятельности учащихся соответствуют примерным программам для основного общего образования и направлены на совершенствование смыслового чтения; развитие монологической и диалогической речи, осуществлять поиск причинно-следственных связей, сравнение и сопоставление; выбор и использование выразительных средств языка; использование различных источников информации, включая интернет-ресурсы; создание творческих работ; самоконтроль и оценку своей деятельности.

Составители пособия предполагают, что учителя могут воспользоваться предложенными разработками на уроках русского языка и литературы, внеклассных мероприятиях, самостоятельно определяя для детей какого возраста подходит данное произведение, учитывая уровень подготовки, читательские интересы учеников. Многообразие форм учебных занятий, представленных в

пособии, дает нам надежду на то, что коллегам будет интересно познакомиться с нашими находками и они найдут возможность творчески использовать предлагаемый нами материал в своей работе.

В связи с ограниченным объемом текста для данного сборника материалов ниже приводится фрагмент из сборника «Уроки внеклассного чтения и развития речи для 6–8-х классов на материале сибирской литературы».

Итак...

**Театрализованная экскурсия с книгой
Михаила Щукина «Белый фартук, белый бант»
(разработка внеклассного мероприятия учителей
русского языка и литературы Э. Н. Зельцер, М. В. Черкашиной)**

На форзаце книги, в разделе «От автора», Михаил Щукин сообщает: «Книга эта создавалась, как говорили в старой России, общественным попечением — деятельным участием многих людей, равнодушных к отечественной истории, к нашим корням, к своему прошлому».

Автор перечисляет всех, кто помог ему в его труде, и «искренне благодарит всех за русскую душевную отзывчивость».

Уже поэтому книга заслуживает того, чтобы ее открыть с уважением к тем, кто причастен к ее созданию, и с интересом к тому, о чем в ней повествуется.

Жанр книги — документальная повесть — позволяет нам выбрать особый жанр сегодняшней встречи — театрализованная экскурсия в прошлое нашего города, которую нам помогут провести юные особы — воспитанницы первой женской гимназии Новониколаевска.

В постановке принимают участие ведущий, три гимназистки, юноши в образе поэтов К. Бальмонта и Саши Черного.

Ведущий: Колдовской сегодня вечер! Выхожу из театра, и так хочется продлить чарующие минуты, подаренные Мельпоменой... Иду вверх по любимой улице Чаплыгина. А ведь когда-то она носила другое название — Асинкритовская. Чудно! Вот на перекрестке дом, мимо которого я всегда иду с тайным желанием потянуть на себя дверную ручку и открыть дверь... А что? Может быть рискнуть?

1-я гимназистка: И вот уже на календаре 1902 год.

Совсем мало времени минуло с тех пор, как после торжественного молебна началось строительство железнодорожного моста через Обь, а уже летят по рельсам, пересекая реку и обозначая свой ход бойкими дымками, быстрые паровозы, курсирующие по Великому Сибирскому рельсовому пути, именно так называли тогда Транссибирскую магистраль. Не по дням, а по часам рос город. Заводил ремесла и торговлю, ставил дома и корчевал последние пни на прямой и ровной просеке, которая легла посреди дикого бора, как стрела, обозначив главную улицу — Николаевский (ныне Красный) проспект.

Бойкий, расторопный мастеровой народ селился на берегу Оби в юном городе, который притягивал к себе, словно магнит, людей особых, с душевной искрой, умевших собственными руками и трудами устраивать жизнь «на лучших началах».

Звучит романс в исполнении Смольянинова «В пыльном маленьком городе, Где вы жили ребенком...»

2-я гимназистка: Будто крепкий зеленый росток поднялся на холодной сибирской земле, а затем стал быстро крепнуть, набираясь сил: 7 мая 1905 Павла Алексеевна открывает женское училище 2-го разряда, в нем четыре класса; в 1907 году появляется пятый класс, и в том же году училище преобразовывается в женское учебное заведение 1-го разряда. Еще через год открывается шестой класс, а еще через год — седьмой. И сразу же Павла Алексеевна начинает хлопотать об открытии восьмого класса — педагогического.

3-я гимназистка: Благотворительные вечера устраивались для того, чтобы помочь нуждающимся оплатить учебу в гимназии. Часто такие вечера мы делали совместно с юношами, учащимися мужской гимназии. Поэтому вечера проводились в зале мужской гимназии или в Торговом корпусе. Билеты на такой вечер продавались заранее. Вспоминается, как мы с подружкой ходили продавать билеты в Офицерское собрание, и двое молодых офицеров согласились купить билеты с условием, что мы согласны танцевать с ними в тот вечер.

1-я гимназистка: На вечерах хорошеньким девочкам поручали продавать напитки, мороженое, цветы и бижутерию. Обычно благотворительная торговля велась в углах зала. Все было дорого. Мне приходилось продавать мороженое. Часто бывало, что подходивший покупатель оставлял деньги, а товар не брал. На балах мы танцевали разные танцы. Помню, что мазурку танцевали не все, мазурку очень любили танцевать военные. На балах мальчики относились к девочкам очень почтительно. Юноша, приглашая на танец, спрашивал согласие, а получив его, подставлял руку и вел свою даму в круг. По окончании танца провожал ее до места и благодарил...

2-я гимназистка: Концерты в те времена обычно устраивались в кинотеатрах «Гигант» и в заведении Махотина, располагавшихся в центре города, на Николаевском проспекте у Ярмарочной площади. Билеты туда были дорогими, мы же брали дешевые — на галерку. Бегали мы и на симфонические оркестры, которые проходили под руководством Гедеонова. До сих пор у меня в памяти остался образ танцовщицы, исполняющей танец умирающего лебедя. И очень хорошо запомнила концерт Вертинского, выступавшего в Ново-Николаевске (где-то в 1916 или в 1917 году) во время своей поездки на восток. Его образ — мужчина с очень белым лицом, в черном костюме и с белым кружевным воротником — храню в памяти и хорошо помню его незабываемое «Ваши пальцы пахнут ладаном...», слишком ярким впечатлением были для меня его песни.

Звучит романс в исполнении А. Вертинского «Ваши пальцы пахнут ладаном...»

3-я гимназистка: А сейчас «Важнейшие Правила...». В них тридцать с лишним параграфов, поэтому я сделала из них своеобразную выборку и предлагаю ее вниманию зрителей.

— Ученицам воспрещается приносить с собой в гимназию не относящиеся к урокам вещи, кроме книг, выданных из гимназической библиотеки для чтения.

— Во время уроков ученицы должны сидеть прямо, хотя бы и прислоняясь к спинке скамьи, но не облокачиваясь и не разваливаясь, и отнюдь не должны ни разговаривать, ни шептаться между собою, ни заниматься чем-либо посторонним, ни отвечать самовольно, без спроса преподавателя, ни подсказывать друг другу, при чем должны давать ответ даже и самый короткий не иначе, как вставая и держась прямо...

— Ученицы между собою обязаны быть вежливыми, дружелюбными и добродетельными.

Ведущий: Строгость, строгость и строгость... Они смеяться-то хоть умели? Они же во всем были ущемленными, несчастные гимназистки!

1-я гимназистка: Умели. И смеяться, и радоваться жизни, и веселиться...

2-я гимназистка: Ах, какой замечательный праздник — Рождество Христово!

Несутся по Николаевскому проспекту лихие тройки, зазывно звенят под дугами бойкие колокольчики, сверкают, искрятся игрушки на елках, пахнущих хвоей, а под елками — рождественские подарки. А еще — гости, визиты, новое платье к празднику... И вздрагивает юное сердце от предчувствия чего-то невероятного красивого и... Трудно словами выразить весь восторг, когда ко всем этим чувствам добавляется еще и возможность отправиться на костюмированный вечер в Офицерское собрание.

Звучит романс «В лунном сиянии снег серебрится...»

3-я гимназистка: А город жил... И продолжал радоваться жизни...

Музыка над городом, и не только в исполнении оркестра, звучала постоянно. А в августе 1906 года в город приехала Анастасия Вяльцева. Несравненная, как называла ее вся Россия.

В городском саду со звучным названием «Альгамбра», специально для Вяльцевой, была выстроена сцена.

Звучит романс в исполнении А. Вяльцевой.

1-я гимназистка: Через некоторое время здесь же, в «Альгамбре», звучал голос великой Веры Комиссаржевской, выступали Петербургский Мариинский театр, Петербургская Императорская опера и даже труппа Миланской оперы в составе хора, солистов и оркестра братьев Гонзалес. Здесь звучали с подмостков стихи Константина Бальмонта, которые читал сам автор.

Юноша в образе К. Бальмонта:

Можно жить с закрытыми глазами,
Не желая в мире ничего,
И навек проститься с небесами,
И понять, что все кругом мертво.

.....

Можно все заветное покинуть,
Можно все навеки разлюбить.
Но нельзя к минувшему остынуть,
Но нельзя о прошлом позабыть!

2-я гимназистка: Гимназия была не только учебным заведением, где получали знания, она была еще и средоточием, своеобразным местом, где возникла дружба, сохранявшаяся затем на долгие годы, где постигались уроки не только словесности и географии, но и уроки жизненные, где вспыхивало нежданно первое чувство влюбленности...

Но об этом можно говорить только стихами.

Юноша в образе поэта Саши Черного:

Антракт. Гудящий коридор,
Как улей, полон гула.
Напрасно классных дам дозор
Скользит чредой сутулой.
Любовь влетает из окна
С кустов ночной сирени,
И в каждой паре глаз весна
Поет романс весенний.

.....

Гремит мазурка — вся призыв.
На люстрах пляшут бусы.
Как пристяжные, лбы склонив,
Летит народ безусый.
А гимназистки-мотыльки,
Откинув ручки влево,
Как одуванчики легки,
Плывут под плеск напева.

Ведущий: Так что же? Все закончилось, минуло, как сон, как видение, и следа не осталось?

Нет, дорогой читатель, бесследно из подлунного мира ничего не исчезает, все сохраняется и живет в том незримом пространстве, которое называется памятью. Нашей с вами памятью.

И поэтому будем с благодарностью помнить удивительно светлую и чистую страницу в истории славного Ново-Николаевска, страницу, на которой написаны судьба Первой женской гимназии и судьбы первых гимназисток, и пока мы помним, они будут жить здесь, рядом с нами.

А равнодушное сердце всегда ответится и проникнется нежной любовью к прошлому, когда из далекой столетней дали, из давних минувших дней донесется до чуткого слуха звенящий, серебряный смех новониколаевских гимназисток, живших в нашем городе на заре двадцатого века, на заре своей туманной юности.

Он и сейчас звенит.

Вы только прислушайтесь.

Звучит романс «Белой акации гроздьга душистые...»

Домашнее задание. Познакомьтесь с рецензией на книгу М. Щукина, на какие достоинства и недостатки произведения обратил внимание рецензент? Выскажите свое мнение по поводу книги и рецензии на нее.

**«Белый фартук, белый бант.
Судьба гимназии и гимназисток». Год издания: 2013
Рецензент: В. Н. Распопин**

Известный писатель, автор многочисленных романов и главный редактор новосибирского издательства «Сибирская горница» Михаил Николаевич Шукин выпустил в своем издательстве необычную книгу «Белый фартук, белый бант». Необычная она по всем статьям. Сравнительно с иллюстративным материалом в ней небольшой объем текста, но тем не менее это книга именно для чтения. <...> Прекрасная бумага, сложная верстка, разнообразные и вполне удобочитаемые шрифты, богатое разнообразие иллюстративного материала: старые фотографии, рисунки, стилизованные под фотографию, раскрашенные фотографии, виньетки, цветная бумага в сочетании с белой... Словом, весьма необычное, в особенности для провинции, издание. <...>

Можно себе представить, каких труда, мастерства, выдумки стоила работа над оригинал-макетом художнику и верстальщику книги. Например, одно только ретуширование старых фотографий... Меж тем — и это один из немногих минусов книжки — никто из сотрудников автора в выходных данных не упомянут. <...> Это, как понимает читатель, второй упрек критика автору.

Третий и последний, далее пойдет сплошная хвала, потому что больше придираться не к чему: удивительно но факт — я не нашел в книжке не то что опечаток, но даже и опечаток! Итак, третье и последнее замечание буквоеда. На странице 78, где автор цитирует воспоминания выпускницы той самой гимназии, которой посвящена книга, Зинаиды Матвеевны Сиряченко, сказано: «Помню, когда шел фильм “Марья Лусова”, классные дамы проверяли перед каждым сеансом, нет ли среди зрителей наших учениц. Если обнаруживали, то снимали значок гимназии <...>».

Тут дважды — и в самих воспоминаниях, и, соответственно, в цитате из них — допущена ошибка в названии немой картины, увы, не сохранившейся до наших дней. Фильма эта 1915 года выпуска называлась «Марья Лусьева», как и роман Александра Валентиновича Амфитеатрова, который она переносила на экран. <...>. Роман несколько лет назад переиздан, Михаилу же Николаевичу на глаза он, видимо, не попал, потому и бедная Марья стала Лусовой вместо Лусьевой. Остается пожелать исправить ошибку памяти З. М. Сиряченко в последующих переизданиях обеих книжек, ежели таковые состоятся.

<...> Что же представляет собой все-таки самое главное в любой книге — текст? В сущности, это ненавязчивый, хорошо продуманный и легко изложенный комментарий к архивным документам, разобранным М. Шукиным и приведенным в некий нескудный и стройный ряд. Комментарий сдержанный, то есть почти лишенный публицистических отступлений, столь любимых русскими писателями-почвенниками всех эпох.

По содержанию это рассказ о Первой Ново-Николаевской женской гимназии, созданной и поддерживаемой неусыпными стараниями ее бессменной начальницы Павлы Алексеевны Смирновой, перемежающийся небольшими главками о жизни самого города. Хронология в рассказе практически не соблю-

дается, да она и не нужна, ибо вся история укладывается в 12 лет (1905–1917) с несколько размытым во временной дымке прологом и совсем кратким — в полтора года — эпилогом.

<...> К чести автора, надо признать, что с задачей прокомментировать не что-нибудь, а эпос, он справился: эпическое время стало ближе и понятней, оказалось, что «былинные» герои, столь непохожие на нас <...>, на самом деле, и жили, и умирали, и трудились, и смеялись, и шалили... Словом, были живыми людьми, а не былинными Микулами да Святогорами. Так же бегали в киношку, участвовали в самодеятельности, грызли гранит науки, влюблялись, сбегали из дому <...> — кто сколько мог и кто как умел, а главное — работали. Некоторые — на совесть, иные — из необходимости. Что же до образования — матрицы бытия, то оно, как и всегда, держалось на плечах подвижников, без всякой общественной надобности понукаемых хлыстами чиновников, среди которых, опять же, иной раз попадались и порядочные люди.

В книге Щукина немало героев (главные, разумеется, П. А. Смирнова и город Ново-Николаевск), их судьбы прослежены без использования писательской фантазии — настолько, насколько это оказалось возможным исключительно по сохранившимся документам. Можно себе представить, как чесались руки у романиста Щукина, когда кончался документ, и мог бы начать он...

Но, еще раз — к чести писателя, документом он и ограничился. Мы не узнаем, как и когда закончилась жизнь Павлы Смирновой, в Гражданскую изгнанной из созданной ею гимназии, мы можем только догадываться. И догадки наши печальны. Но именно потому лишь улучшается впечатление от честно написанной книги, с ее открытым началом и открытым финалом. Жизнь-то — и города, и его образования — продолжается, несмотря ни на какие революции и контрреволюции, войны и периоды начальственного мракобесия. Жизнь продолжается, несмотря даже на то, что компьютеры заменили киношки, а новые так называемые гимназии, в сущности, никакого отношения к классическому образованию не имеют.

<...> Впрочем, мечтаем мы, такие непохожие на мечтателей прошлого, в сущности, так же — в книгах и с книгами, честными и качественными, как «Белый фарук, белый бант» Михаила Щукина. А это значит, что и наши мечты когда-нибудь осуществляются, пусть даже и несколько иначе, чем нам хотелось бы, но осуществляются. И еще это значит, что давно ушедшие гимназисточки, по Андрею Вознесенскому, наши «пра-пракузиночки» так или иначе отразились в нас, как и мы, Бог даст, отразимся, в наших потомках. И может быть, спустя столетие, будущему Щукину будет что написать и о нас.

Актуальные вопросы современной педагогической теории и практики преподавания русского языка

Кашинцева Е. В., учитель русского языка и литературы
МБОУ Экономический лицей

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ориентирует современную школу на достижение качественно иных результатов, позволяющих человеку успешно социализироваться в обществе, используя знания, умения и навыки, полученные в ходе обучения и воспитания. Переход на ФГОС ООО требует от учителя серьёзного осмысления основных понятий и ведущих идей нового образовательного стандарта, пересмотр целого ряда педагогических позиций и установок, в частности, переход с традиционной (знаниевой) парадигмы обучения на личностно ориентированную, деятельностную. Безусловно, значительной части учителей трудно самостоятельно овладеть содержанием и методологией новых образовательных стандартов.

Изучая в очередной раз документы ФГОС ООО, я поняла, что до сих пор мне не всё понятно в новой системе преподавания. Несмотря на довольно уже солидный педагогический стаж, по ФГОС я работаю только второй год. И у меня есть множество вопросов.

Введение ФГОС второго поколения, конечно, внесло изменения в наше представление о том, какими должны быть содержание основного образования и его образовательный результат; изменились подходы к подготовке, проведению урока и к системе оценивания.

Абсолютно понятно, что учитель, переходящий на работу по новым стандартам, должен обладать определённым уровнем методической подготовки, выстраивать учебный процесс по принципу: «ученик — субъект» учебной деятельности (быть субъектом — значит быть хозяином своей деятельности: ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты); владеть мультимедийными информационными источниками, инструментами коммуникации, ИКТ-средствами.

Как мне кажется, внедрение ФГОС в среднем звене на сегодняшний день выявило определённые проблемы:

- Во-первых, сложившаяся за долгие годы традиционная методика проведения урока, скорее, тормозит внедрение новых форм и технологий.
- Во-вторых, это происходит ещё и из-за того, что отсутствует серьёзная методическая база, в настоящий момент есть огромное количество разрозненного материала, который не даёт точной картинки.
- В-третьих, как следствие, у многих учителей, переходящих на работу по новым стандартам, нет чёткого представления о данной системе обучения.
- В-четвёртых, недостаточное количество свободного времени, необходимого учителю-предметнику для подробного изучения, анализа и внедрения новых методов и приёмов.

Отсюда и основные затруднения в работе,

Требования ФГОС к результатам обучения. Вообще сегодня, как вы знаете, система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

Под **предметными результатами** понимаются умения, специфические для конкретной предметной области. Для русского языка это **языковая грамотность**.

В качестве измерителей уровня подготовки по русскому языку, как и раньше, используются устный опрос, тест, диктант, изложение, сочинение, различные виды работ, связанные с анализом текста (вопросы по содержанию текста, формулирование темы и основной мысли высказывания, составление плана текста, тезисов и т.д.). Ни один из указанных измерителей не является универсальным, однако, использованные в комплексе, они дают возможность проверить подготовку учащихся с достаточной полнотой.

Знания и учебные умения проверяются с помощью устного опроса или тестирования; практическая грамотность (орфографическая, пунктуационная, культурно-речевая) — посредством письменной работы того или иного вида (диктанта, изложения, сочинения), рецептивные коммуникативные умения — посредством анализа текста, продуктивные коммуникативные умения — путем создания текста (сочинения) или устного высказывания.

Для проверки практической грамотности (навыков) используется диктант, изложение или сочинение. Практика, в том числе опыт проведения Единого государственного экзамена, показывает, что одни и те же учащиеся, неплохо выполнившие тестовые задания по орфографии, допускают много орфографических ошибок в сочинении.

Таким образом, проверяя правописную подготовку учащихся, следует различать два уровня грамотности — уровень орфографических умений и уровень орфографических навыков. Каждый из них проверяется «своим» измерителем: первый посредством тестирования, второй при помощи письменной работы.

Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования предусматривают комплексный подход к оценке и использование разнообразных методов и форм оценивания. Основной акцент делается на оценку динамики индивидуальных достижений.

Инструментом для отслеживания динамики достижений учащихся является дневник планируемых результатов. Этот дневник по русскому языку должен быть у каждого ученика. В нем должны быть прописаны метапредметные и предметные умения, которые формируются у обучаемых на уроках русского языка. Предметные умения оцениваются по критериям и результаты записывают в дневник.

Учебный материал по русскому языку в 5-х и 6-х классах разделен на блоки, на изучение содержания которых отводится определенное количество часов, в зависимости от темы. В содержательном плане блок — это относительно законченный тематический фрагмент программы.

В практике работы очень эффективным элементом для оценивания является оценочный лист учащегося. В начале каждого блока учащимся выдается оценочный лист, в котором прописана тема блока, сроки его прохождения, перечень формируемых умений, требования к данному блоку.

Основная цель оценочных листов – выделение основных умений, формируемых в конкретной теме, и способов проверки уровня их сформированности самими учениками.

Для учителя инструментом фиксации результатов оценивания является два журнала: обычный классный и рабочий журнал учителя.

В рабочем журнале учитель фиксирует все баллы и оценки. При этом неудовлетворительные оценки ученик может исправить в течение семи дней с момента их оглашения учителем. В классный журнал учитель вносит результаты основных видов работ, в том числе отработанных и исправленных. Нельзя исправлять только результаты итоговых контрольных работ. Рабочий журнал учителя позволяет, таким образом, проследить динамику развития планируемых результатов обучения школьников по русскому языку.

К личностным результатам обучения русскому языку относятся:

- понимание русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа, определяющей роли родного языка в развитии интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности, его значения в процессе получения школьного образования;
- осознание эстетической ценности русского языка; уважительное отношение к родному языку, гордость за него; потребность сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры; стремление к речевому самосовершенствованию;
- достаточный объем словарного запаса и усвоенных грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения; способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью.

Метапредметными результатами освоения программы по русскому языку являются:

- владение всеми видами речевой деятельности;
- применение приобретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни; способность использовать родной язык как средство получения знаний по другим учебным предметам; применение полученных знаний, умений и навыков анализа языковых явлений на межпредметном уровне;
- коммуникативно целесообразное взаимодействие с окружающими людьми в процессе речевого общения, совместного выполнения какого-либо задания, участия в спорах, обсуждение актуальных тем; овладение национально-культурными нормами речевого поведения в различных ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения.

Учебный предмет «Русский язык» обеспечивает формирование личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных действий. Работа с текстом открывает возможности для формирования логических действий анализа, сравнения, установления причинно-следственных связей. Ориентация в морфологической и синтаксической структуре языка и усвоение правил строения слова и предложения, графической формы букв обеспечивает развитие знаково-символических действий — замещения (например, звука буквой), моделирования (например, состава слова путем составления схемы) и преобразования модели (видоизменения слова).

Заключение. Требования нового стандарта не являются чем-то абсолютно новым для практикующих учителей, но всё же вызывают вопросы. Как спроектировать урок? Какие методы и приёмы работы будут эффективными? Какие формы организации деятельности учащихся стоит применять?

Вопросов пока ещё много, но сегодня — это требование времени. А мы должны идти в ногу со временем, чтобы дети были востребованными, так как современному обществу нужны люди обучаемые, способные самостоятельно учиться и многократно переучиваться в течение всей жизни.

Для решения возникших проблем необходимо:

1. Создание пакета учебно-методических материалов.
2. Определённые изменения в системе внутришкольного административного контроля. Ведь с введением ФГОС целью итоговых проверочных работ по русскому языку и другим учебным предметам является оценка способности обучающихся средней школы решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи средствами русского языка. Для этого необходимо не только оценить способности обучающихся решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, но и дифференцировать их по уровню достижений: базовому (опорному) и повышенному (функциональному).
3. Желание учителя идти в ногу со временем. Педагог должен непрерывно работать над повышением своего профессионального уровня. Он должен непрерывно учиться: учиться по-новому готовиться к уроку, учиться по-новому проводить урок, учиться по-новому оценивать достижения обучающихся, учиться по-новому взаимодействовать с их родителями.

Организация проектной деятельности в школе: индивидуальный итоговый проект

Мищенко Е. В., учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ № 156, канд. филол. наук

В буквальном переводе с латинского языка слово «проект» означает «брошенный вперёд». В нашей школе используется технология 5 «П» (Проект: проблема — планирование — поиск информации — продукт — презентация).

Нельзя сказать, что проектная деятельность — новое направление в школьном обучении. Об этом говорит многолетняя практика проведения научно-практических конференций школьников, когда ученик под руководством учителя (или научного руководителя) проводил собственную исследовательскую работу. Однако развивалось это направление в школе в основном в рамках работы с одаренными детьми.

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования проектная деятельность обозначена как одно из ведущих направлений современного образования. Теперь каждый выпускник школы должен владеть навыками проектной деятельности.

Создание индивидуального проекта в наибольшей степени способствует формированию и развитию «общеучебных» умений или, как они названы во 2-м стандарте, универсальных учебных действий: регулятивных (продумать план действий, оценить свою работу на каждом этапе, чтобы продолжить исследование), познавательных (найти информацию, выбрать самое интересное, увидеть проблему), коммуникативных (работать в группе, представить свою работу), личностных (определить и выразить свою позицию, отстаивать свою точку зрения).

В нашей школе создание индивидуального проекта, наряду со сдачей переводных экзаменов, стало условием успешного окончания учебного года и перехода в следующий класс для учеников среднего звена. Все учащиеся 5–10-х классов должны разработать и защитить собственный проект по любому выбранному ими самими предмету.

В помощь учителям и учащимся на сайте школы размещены теоретические материалы по проектной деятельности, требования к оформлению работ и критерии оценки. Помимо этого ведутся курсы по проектной деятельности с 5-го по 9-й класс и факультативы «Учусь учиться», «Работа с информацией», «Тайм-менеджмент».

Работа выполняется индивидуально. В октябре каждый ученик выбирает предметную область, руководителя и тему проекта. Вот примеры тем по русскому и иностранному языку, литературе, над которыми ребята работали последние три года: «Жизнь слова в словарях», «Опыт прочтения и создания жанра басни», «Слова тематической группы “еда” в русском языке», «Фразеологизмы о животных в русском языке», «Англицизмы в современной молодежной среде», «Сравнение русских и немецких пословиц», «Назначение архаизмов в повести А. С. Пушкина “Капитанская дочка”», «Робин Гуд как литературный

прототип образа Дубровского», «Сленг: за и против», «Дифференцированный подход как необходимое требование к современному образованию», «Искусственные языки», «Иллюстрированный словарь диалектов Новосибирской области», «Названия ресторанов города Новосибирска».

Поскольку исследовательская работа предполагает понимание самого процесса исследования, перед началом работы ученикам предлагается заполнить паспорт проекта, где они указывают предположительную тему проекта, вид, тип, а также определяют цель, задачи, проблемные вопросы и предполагаемый продукт проекта. Эта работа выполняется совместно с учителем, поскольку определяет весь путь исследования.

В декабре проходит корректировка: ребята, которые не смогли выбрать себе руководителя и предметную область, прикрепляются к наименее загруженному преподавателю административным решением. Количество проектов, закрепленных за преподавателем, зависит от нагрузки (2 часа = 1 проект). Третья четверть — работа над проектом: посещение индивидуальных консультаций, проведение опросов, написание исследования, создание продукта.

Так как проект — это практико-ориентированная деятельность, то опрос является одним из важных элементов проектной работы. Опрос помогает оценить актуальность темы проекта, уточнить проблематику работы, выявить разные точки зрения на изучаемую проблему. Нужно отметить, что современные ученики используют не только традиционные бумажные анкеты, но и интернет-опросы, что, во-первых, делает сам процесс более увлекательным, а во-вторых, дает более объективный срез общественного мнения.

Текстовая часть проекта традиционна по структуре (введение, теоретическая и практическая части исследования, вывод). Трудности у учащихся вызывают не только написание текста, но и его оформление. Здесь роль учителя в идеале должна сводиться только к корректировке деятельности ученика, но на начальном этапе (5–7-е классы) это скорее совместная деятельность.

Создание продукта — итог проектной деятельности. Это могут быть буклеты, брошюры, игры, викторины, плакаты, сценарии, словари, изделия ручной работы, например витражные картины, торты и т.д. По итогам проектной недели каждый год в библиотеке и холле школы проводится выставка проектных продуктов, где можно увидеть лучшие работы учеников.

Сдача работы — конец третьей четверти. На весенних каникулах проходит проверка проектных работ методом случайной выборки. Предметные критерии оценивает руководитель проекта. На первую неделю апреля проекты дорабатываются учениками с учетом сделанных замечаний. 2–3-я неделя апреля — проектная. Защита проектов проходит по предметным секциям — 5–6 уроками по специальному расписанию. Те, кто не смогли представить свою работу на первой проектной неделе, могут повторно защитить его на второй проектной неделе в конце мая — начале июня.

Уже много лет в школе ведется работа над критериями оценки проектных работ. На наш взгляд, это важный элемент проектной деятельности. Работая над проектом, учащиеся корректируют его в соответствии с критериями, что

развивает навык самооценки. Так как в этом году по школьному положению 9-классники за проектную работу получают отметку в аттестат, критерии были пересмотрены.

Результат проекта — не отметка, а балл (процент выполнения работы) — заносится в индивидуальный лист продвижения по проектной деятельности, который хранится в портфеле достижений ученика. После защиты проект возвращается автору, паспорт проектной работы хранится у администрации, а при получении аттестата в 9-м классе выдается вместе с портфелем достижений. В этом году в нашей школе это будет происходить впервые.

Повествовательные инстанции и функции вставных текстов на уроках литературы

Шамраева М. В., учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ № 168

Теория литературы осваивается учащимися зачастую из анализа литературных явлений, становится важным ориентиром учеников по мере изучения ряда определений. В процессе обучения у школьников складывается некая концепция, раскрывающая законы художественного текста, а также его значение в нашей жизни.

Младшие школьники, знакомясь с миром литературы, учатся воссоздавать в своем воображении образ, найденный ими на страницах текста. По мере взросления текст мыслится ими уже как художественное целое, где важно не только то, что повествуется, но и само «событие рассказывания», откуда начинается вытекать фигура нарратора (повествователя). Работая с восьмиклассниками, могу заметить, что они сейчас осмысляют литературу как воспроизведение реальной жизни. Ребята часто говорят о том, что художественный вымысел берет основу из настоящего, благодаря чему в текстах можно найти ответы на многие вопросы, которые их так волнуют. Но в определенной степени для наивного читателя, да и не только, литература и выполняет эту функцию. Как Горький писал Чехову: «Право же, — настало время нужды в героическом: все хотят возбуждающего, яркого, такого, знаете, чтобы не было похоже на жизнь, а было выше ее, лучше, красивее. Обязательно нужно, чтобы теперешняя литература немножко начала прикрашивать жизнь, и, как только она это начнет, — жизнь приукрасится, то есть люди заживут быстрее, ярче».

Диалектика отражения жизни в литературе представляет сложную зависимость в социальном, политическом, историческом аспектах. В 7-х и 8-х классах тексты рассчитаны на связь с историческими событиями. Читая «Капитанскую дочку», «Гараса Бульбу», «Бориса Годунова» и т.д., ученики начинают видеть, что мир, созданный в тексте, хоть и похож на реальную историческую действительность, но всё же он вымышленный. Персонажи и обстановка в нем придуманы автором и работают на достижение его цели. Момент этого осмысления

и отделения «события рассказа» и «события рассказывания» и является одним из ключевых в мире художественного целого.

Произведения многих писателей обладают уникальной нарративной системой, я хотела бы остановиться на некоторых из тех, что мы читали с ребятами за последние два года, и рассказать о планируемом продвижении этой темы на уроках литературы в старших классах.

Сюжет — основная категория организации художественного целого, которая представляет из себя цепь событий, развивающихся в рамках хронотопа. В основе эпического сюжета лежит событие. Учеными сюжет понимается как совокупность мотивов, вырастающих в единое целое. Но в художественных произведениях помимо событий, происходящих с героями, присутствует и «событие рассказывания», которое, конечно, связано с сюжетом.

Особое внимание следует уделить текстам, где повествование ведется в нескольких локусах, когда внутри текста появляется вставной сюжет как элемент воспоминания, что влияет на функцию рассказчика и повествователя в целом.

Тема памяти звучит в творчестве многих писателей современной литературы. Память в новаторских художественных произведениях XX века активна именно потому, что существует на пересечении прошлого и настоящего. Именно это позволяет ей порой вообще управлять временными модальностями, замещать настоящее прошлым, равняться и оглядываться на него, тем самым, парадоксальным образом, устанавливая определенные пределы и для будущего.

В данной области деление на категорию рассказчик-повествователь было интересно при анализе повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Изначально в роли рассказчика просматривается некий современный историк, писатель, который говорит нам о событиях далекого прошлого. Его речь однозначна, что можно заметить при характеристике Тараса: «Бульба был упрям страшно. Это был один из тех характеров, которые могли возникнуть только в тяжелый XV век на полукочующем углу Европы...». Данный тип рассказчика будет еще появляться на страницах текста, особенно в комментариях к определенным событиям. В 7-м классе, при чтении данного произведения, ученики скоро обратили внимание на ту сторону повествователя, которая в современном литературоведении называется «всеведущим нарратором». Мог ли историк знать все тайны главного героя и других персонажей, тонко чувствовать и переживать события, описанные в повести? Нет. Он соединяется с героями, автор наделяет его неким романтическим ореолом, благодаря которому персонажи раскрываются и оживают в сознании читателей. Например, как рассказывается в повести об Андрии: «Пред ним непрерывно мелькала... нежная, прекрасная, вся обнаженная рука; самое платье, облипавшее вокруг ее девственных и вместе мощных членов, дышало в мечтах его каким-то невыразим сладострастием. Он тщательно скрывал от своих товарищей эти движения страстной юношеской души, потому что в тогдашний век было стыдно и бесчестно думать козаку о женщине и любви, не отведав битвы».

По замечанию одного из учеников, автор текста выступает в роли Бога, который с интересом наблюдает за своим собственным миром, за своими персо-

нажами. В некоторой степени этот автор даже сливается с реальным Гоголем, что видно из заключительного описания пейзажа, природы, которой чужды человеческие страсти, любовь и ненависть, он становится выше всего этого: «Немалая река Днестр, и много на ней заводьев, речных густых камышей, отмелей и глубоководных мест, блестит речное зеркало, оглашенное звонким ячаньем лебедей, и гордый гоголь быстро несется по нем».

В этом году мы познакомились в 8-м классе с двумя интересными текстами, в которых рассмотрели тему воспоминаний.

«Капитанская дочка» А. С. Пушкина написана в форме воспоминания Петра Андреевича Гринева. Сам Пушкин берет на себя функцию лишь издателя, подарив таким образом текст своему герою, что можно заметить в конце повести: «Мы решились, с разрешения родственников, издать её особо, приислав к каждой главе приличный эпиграф и дозволив себе переменить некоторые собственные имена». Ребята легко обращают внимание, что ирония автора по отношению к молодости Гринева, раскрывает, что рассказчик уже пожилой и ему на самом деле в какой-то степени смешно вспоминать свои мысли и поведение в юношестве. Например: «В это время Бопре спал на кровати сном невинности. Батюшка вошел в то самое время, как я прилаживал мочальный хвост к мысу Доброй Надежды. Увидя мои упражнения в географии, батюшка дернул меня за ухо».

Прочитав текст до конца, учащиеся сами пришли к выводу, что повествование в форме воспоминания отлично показало духовное формирование Петра Гринева, то, как переломные и страшные жизненные моменты сделали из мальчика мужчину. Главный герой говорит, что его воспоминания — это «назидание потомкам», он хочет рассказать, как нужно себя вести, чтобы сохранить собственное достоинство, остаться человеком. Поэтому эпиграф к повести — это пословица: «Береги честь смолоду».

Недавно на внеклассном чтении с 8-ми классами мы проходили повесть И. С. Тургенева «Ася», которая была прекрасно воспринята ребятами. Тема ностальгии пропитывает всё произведение, съедает главного героя изнутри, который живет воспоминаниями о событиях двадцатилетней давности, когда он любил, когда он на самом деле жил. Все герои Тургенева проходят испытание любовью, одни его выдерживают, а другие ломаются. Любовь открывает героям взрослый мир, поднимает над обыденностью, делает духовно богаче, но только путем потери, трагедии. Повествование ведется от лица взрослого мужчины, который вспоминает о своей любви в назидание слушателю. Спустя годы он понимает, что потерял тогда любовь всей своей жизни, своими руками разрушил счастье. Тема счастья и его эфемерность сильно затронули учащихся, они высказывали много мыслей на тот счет, что оно мимолетно и очень хрупко, и что жизнь не всегда и не всем дает второй шанс. На устах у многих я еще долго слышала слова, что «У счастья нет завтрашнего дня...»

Конечно, истории о самых тонких человеческих чувствах и переживаниях, проникнутые сожалением о несбывшемся, с необыкновенной силой затрагива-

ют юные сердца. А способ передачи этих историй посредством воспоминаний придают им больший вес, ведь память заключает в себе жизнь, всю целиком.

Говоря об особом месте эпизодов с воспоминаниями, я хотела бы в 10–11-м классе познакомить своих учеников с произведением В. В. Набокова «Машенька». Время интересует Набокова, когда он изучает особенности сознания, где реальность сталкивается с иллюзией или миром прошлого, который существует в памяти. Память в текстах В. Набокова играет ведущую роль, она занимает первичное место в миропонимании героев, память не отпускает их, не дает возможности получать новые воспоминания и постепенно губит персонажей.

В произведение «Машенька» присутствует тема тоски по прошлому. Весь роман строится на воспоминаниях русского эмигранта, который тяготится своей пустой жизнью в Берлине, это герой, потерявший себя во времени, который не живет в настоящем.

В романе используется особый тип повествования, в котором соединяются позиции героя и нарратора. Граница между этими двумя фигурами неразличима, особенно при нарастании сюжета. Все переживания, чувства, мысли персонажа соединяются с точкой зрения нарратора, все высказывания организуются как прямая речь, внутренний монолог, в то же время смещаясь на форму повествования от третьего лица.

Слияние персонажа и нарратора возникает за счет постоянной смены кадров, вкраплений памяти, воспоминаний, которые словно вспышки на фоне текстового пространства.

Организация фабулы нарушена, пространственно-временная линия постоянно обрывается, в тексте появляются новые эпизоды. Таким образом, перед нами разворачивается принцип потока сознания, смешиваются разнородные воспоминания, мысли, эмоции. Причинно-следственные связи размываются, логика событий излагается на основании воспоминаний звуков, запахов, цветов. Мысли Ганина, события, происходящие вокруг, обстановка сливаются в одно неделимое течение жизни, запечатленными оказываются лишь картины прошлого.

Главным воспоминанием о жизни в России для Ганина является любовь к Машеньке, которая становится забытой для героя в потоке времени, которая живет в той плоскости утраченного прошлого.

Внедря элементы классического сюжета, Набоков помещает Машеньку в нынешнюю жизнь Ганина. Сосед Ганина по пансиону показывает Льву Глебовичу фотографию своей жены, которая в скором времени должна эмигрировать в Берлин. Ганин узнает на фотографии Машеньку, и мысль о её приезде наполняет душу героя радостью и смыслом.

Ганин всё время оглядывается, мечтает вернуться в то место, которое покинул. Хронотоп дороги рассматривался М. Бахтиным как «историческая инверсия», т.е. «прошлое переживается как настоящее, а будущее лишено содержательной конкретности». Перед нами разворачивается модель двоимирия и во временном, и в пространственном плане. Ганин живет на границе двух миров, постоянно перемещаясь посредством собственного сознания.

Придуманый образ и мечта, которые оживляли мир Ганина, не имеют ничего общего с реальной Машенькой и настоящей любовью. Образ был идеален, реальная же Машенька была обычной и не способной понять глубины переживаний героя. В связи с этим становится понятен отказ автора от традиционного финала.

Встреча с Машенькой должна была вернуть Ганина в тот мир, где он был счастлив, но эта встреча невозможна. Машеньки в настоящем мире нет, она иллюзия из прошлого, тень воспоминания, в этом времени ей нет места.

Ганин воссоздал мир прошлого, но прежнему образу уже нет смысла появляться вновь:

«Ганин глядел на легкое небо, на сквозную крышу и уже чувствовал с беспощадной ясностью, что роман его с Машенькой кончился навсегда. Он длился всего четыре дня, эти четыре дня были быть может счастлившей порой его жизни. Но теперь он до конца исчерпал свое воспоминанье, до конца насытился им, и образ Машеньки остался вместе с умирающим старым поэтом там, в доме теней, который сам уже стал воспоминаньем».

Я уверена, что повествовательная структура и роль вставных эпизодов на примере таких романов создает полноценное восприятие мира текста как художественного целого, а пропущенные через призму собственных ощущений эпизоды утраченного счастья, воспоминаний и потерь учат не только детей, но и нас, взрослых, ценить настоящее.

О работе творческой группы учителей «Организация учебного процесса в условиях инклюзивного обучения детей с ОВЗ»

Худанина И. А., учитель начальных классов
МБОУ СОШ № 74, рук. творческой группы

На протяжении двух лет на базе МБОУ СОШ № 74 работала творческая группа «Организация учебного процесса в условиях инклюзивного обучения детей с ОВЗ». Идея создания творческой группы возникла неслучайно: в последнее время остро встала проблема инклюзивного обучения в образовательном пространстве, так как в образовательных учреждениях обучается всё больше детей, имеющих статус ОВЗ. А как работать с такой категорией учащихся, не всегда имеет представление даже самый опытный педагог.

Работа творческой группы была направлена на решение цели и задач, которые были определены на основе анализа затруднений, запросов и успехов педагогов в области работы с детьми со статусом ОВЗ. С этой целью в самом начале было проведено анкетирование, которое показало, что несмотря на образование (среднее профессиональное / высшее), стаж работы и категорию, учителя испытывают те или иные трудности при организации работы с такими учащимися; но, безусловно, существует ряд методических и технологических приёмов, которыми пользуются педагоги, работая в данном направлении.

Поэтому целью работы творческой группы стало создание сообщества педагогов для разработки новых подходов и обобщения опыта работы с детьми со статусом ОВЗ.

Исходя из поставленной цели, были определены следующие задачи:

- изучить и обобщить существующий опыт в области сопровождения детей с ОВЗ;
- создать систему обмена опытом, направленную на развитие необходимых компетенций у педагогов, работающих с детьми с ОВЗ;
- разработать методические рекомендации, программы; подобрать необходимые материалы для совершенствования системы коррекционно-развивающего сопровождения детей с ОВЗ в образовательных организациях, их социализации в современном мире.

Участниками творческой группы стали учителя начальных классов четырёх учебных заведений Центрального округа: СОШ № 13 (в 2016/2017 учебном году), гимназия № 4 и СОШ № 137 (в 2017/2018 учебном году) и педагоги СОШ № 74.

Стоит отметить, что практически все учителя, входившие в состав творческой группы, уже имели опыт работы в системе инклюзивного образования, поэтому принимали активное участие в обсуждении вопросов, связанных с организацией работы с детьми, имеющими статус ОВЗ. На заседаниях обсуждались такие темы, как:

- «Категории детей с ОВЗ. Психолого-педагогическая характеристика детей с ОВЗ»;
- «Условия организации инклюзивной практики в образовательном учреждении. Основные принципы и задачи коррекционной работы с детьми, имеющими статус ОВЗ»;
- «Нормативные документы сопровождения обучающихся с ОВЗ»;
- «Организация работы учителя и узких специалистов (учителя-логопеда, педагога-психолога, социального педагога) при обучении детей со статусом ОВЗ»;
- «Адаптирование основной образовательной программы начального общего образования для работы с детьми со статусом ОВЗ»;
- «Разработка системы оценки для работы с детьми со статусом ОВЗ»;
- «Формирование регулятивных УУД у учащихся с ОВЗ в условиях инклюзивного обучения»;
- «Особенности построения урока для обучающихся с ОВЗ в условиях ФГОС (планирование урока, методы, приёмы, разработка уроков)»;
- «Организация работы с родителями детей с ОВЗ».

В процессе работы творческой группы был подобран, переработан и систематизирован материал по поставленной проблеме. Своим опытом группа неоднократно делилась на окружных семинарах по вопросам инклюзивного обучения, показывала видеофрагменты уроков. Также была опубликована статья «Организация учебного процесса в условиях инклюзивного обучения детей с ОВЗ» (сборник статей учителей начальных классов Центрального округа

«Развитие начального образования в условиях реализации ФГОС» под ред. М. Ю. Тумайкиной, Новосибирск, 2018. С. 28–32).

Итогом работы творческой группы в 2017/2018 учебном году стало проведение в мае первого окружного фестиваля для детей с ОВЗ «Море возможностей», который собрал 34 участника из 8 муниципальных образовательных учреждений Центрального округа г. Новосибирска: МБОУ СОШ № 74, МБОУ СОШ «Перспектива», МБОУ СОШ № 24, МБОУ Гимназия № 4, МБОУ С(К) Ш № 209, МБОУ СОШ № 29, МБОУ ООШ № 84, МБОУ СОШ № 137. Конкурсанты подали заявки на участие в четырёх номинациях: «Мир вокруг нас», «Чудо своими руками», «Песня», «Игра на музыкальном инструменте». И, как следствие, программа фестиваля была представлена разнообразными концертными номерами и выставкой произведений детского изобразительного и декоративно-прикладного искусства с использованием разных техник. Данное мероприятие стало настоящим праздником не только для детей и педагогов, подготовивших ребят к выступлению или изготовлению творческих работ, и для родителей ребят.

В дальнейшем планируется разрабатывать новые интересные проекты, направленные на расширение методической и технологической базы в области инклюзивного образования.

«Колесо педагогического баланса» как один из механизмов самоанализа профессиональной компетентности педагога

Шумавицкая И. В., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 13

Профессиональное воспитание, самообразование и самовыражение — это основные условия для формирования компетентности и авторитета педагога. Профессионализм педагога рассматривается сегодня как условие достижения современного качества образования.

Невольно задаёшься вопросом, как остаться компетентным педагогом в таком быстро меняющемся мире и в условиях постоянно возрастающих требований к профессионализму учителя. Задумываясь над вопросом компетентности, разбираешься в определении основных понятий темы, таких как «компетентность» и «компетенция». Трактовок множество, но остановимся на следующих.

Компетентность — осведомлённость, авторитетность, обладание компетенцией, знаниями, позволяющими судить о чём-либо, качество человека, обладающего всесторонними знаниями; это системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности.

Компетенция — круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлён, круг чьих-либо полномочий, прав.

Если совсем коротко, то «компетенция» — это требования, а «компетентность» — это проявление этих требований.

В профессиональную компетентность педагога входят:

- предметная компетентность (знания в области специальности);
- надпредметная компетентность;
- профессиональная культура.

В качестве условий для переосмысления собственной профессиональной деятельности педагогов выступают такие профессиональные компетенции:

- методическая;
- исследовательская;
- управленческая;
- коммуникативная;
- образовательная.

«Самым важным явлением в школе, самым поучительным предметом, самым живым примером для ученика является сам учитель. Он — олицетворённый метод обучения, само воплощение принципа воспитания (А. Дистерверг). Таким образом, учителю необходимо постоянно повышать свой уровень, анализируя все аспекты своей деятельности.

Механизмом такого анализа может, на мой взгляд, служить «Колесо жизненного баланса». Этому полезному упражнению достаточно уделить 10 минут своего времени и можно безошибочно определить: над какой областью жизни вам нужно сосредоточиться, чтобы получить максимальный эффект; какую цель выбрать, чтобы дела начали двигаться во всех остальных областях жизни; каковы истинные причины вашей неудовлетворённости жизнью (если она есть). Ценность этого инструмента в его наглядности.

Алгоритм применения «Колеса жизненного баланса»

1. Нарисуйте круг. Разделите его на 8 секторов.
2. Представьте, что этот круг — отражение вашей жизни. Заполните все сектора наиболее значимыми сферами. В каждый сектор впишите по одной из самых важных областей Вашей жизни, например: здоровье, карьера, семья, творчество, друзья (общение), духовное развитие, хобби, деньги, отдых и т.д.
3. У Вас получится 8 важных областей жизни.
4. Оцените, насколько Вы удовлетворены каждой из сфер Вашей жизни на сегодняшний день, поставив оценку от 1 до 10. Где 1 — это полная неудовлетворенность сферой, когда можно сказать: «я абсолютно недоволен!», а 10 — «это всё идеально, лучше просто не бывает!» При этом очень важно, чтобы Вы ставили оценку, исходя из Ваших личных ощущений.
5. Заштрихуйте каждый сектор в соответствии с его оценкой. Теперь Вы можете увидеть, на каком колесе Вы едете в данный момент жизни. Чем оно ровнее, тем в большем балансе находятся все области Вашей жизни.
6. Оцените полученные результаты, обратите внимание, что самые слабые области являются и наиболее потенциальными. Работая над ними, Вы получите самые быстрые результаты и максимальную пользу.

Ознакомившись с этой техникой, я подумала, почему бы не применить её для анализа в профессиональной деятельности, дать название «Колесо профессионального (педагогического) баланса».

По аналогии можно оценить свои профессиональные качества и определить направления самообразования. Например, профессиональные качества педагога:

- интерес и любовь к детям;
- увлечённость педагогической деятельностью;
- дисциплинированность;
- психолого-педагогическая деятельность и наблюдательность;
- педагогический такт;
- педагогический оптимизм;
- педагогическое воображение;
- организаторские способности.

Направления самообразования:

- профессиональное (предмет преподавания);
- психолого-педагогическое;
- методическое;
- эстетическое;
- в области ИКТ-технологий;
- в области охраны здоровья;
- политическое;
- языковое.

Можно взять и другие аспекты анализа профессиональной сферы деятельности, чтобы затем по итогам наметить пути повышения своей педагогической компетентности. Ведь «как никто не может дать другому того, чего не имеет сам, так не может развивать, воспитывать и образовывать других тот, кто сам не является развитым, воспитанным и образованным» (А. Дистерверг).

Применение техники «Колесо профессионального баланса» может помочь держать учителю курс на постоянное стремление к развитию педагогического мастерства, открывать резервы и собственные таланты, новые аспекты роста в профессии, «двигаться на сбалансированном колесе» в своей ежедневной нелёгкой работе, прокладывать пути самосовершенствования и становиться более компетентным в педагогической деятельности.

Профессиональный рост учителя
в методическом пространстве Центрального округа

Сборник статей руководителей и учителей
образовательных учреждений,
методистов Центрального округа

Ответственный редактор М. Ю. Тумайкина

Подписано в печать 13.07.2018. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Формат 60x84/16.
Усл. п. л. 3,5. Тираж 100 экз.

Городской центр развития образования
630032, г. Новосибирск, ул. Котовского, 8

Отпечатано в типографии «Апостроф»
630083, Новосибирск, ул. Большевикская, 177