

**Воронцова Вероника Валерьевна,**  
учитель высшей квалификационной категории  
МБОУ «Лицей № 200»

**Учебное занятие по теме:**  
**«Мифы и правда о начале  
Великой Отечественной войны»**

**Введение**

Проблема учебного занятия: что является причиной военной катастрофы начала Великой Отечественной войны – нежелание советского народа защищать ненавистный режим, просчеты руководства СССР (готовившийся Сталиным превентивный удар по Германии).

Вопросы, раскрываемые в ходе учебного занятия:

1. Суть альтернативной версии В. Суворова («фашизм – Ледокол Революции») на поднимаемую проблему, ее отличие от официальной историографии.
2. Каковы были военные планы и соотношение сил Германии и СССР накануне ВОВ;
3. Субъективные и объективные факторы, которые привели к военной катастрофе в начальный период Великой Отечественной войны.

Данная методическая разработка может быть использована на уроках в 11 классах в начале изучения темы: «СССР в Великой Отечественной войне».

Итак, принятый Историко-культурный стандарт, содержащий принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, который представляет собой научное ядро содержания школьного исторического образования, сопровождается перечнем «трудных вопросов истории». Вызвано появление такого перечня в, казалось бы, «рамочном» документе наличием огромного количества альтернативных точек зрения на события нашей истории,

часто псевдонаучных, а, что еще опаснее, антироссийских по своей сути. Не может не вызывать огромное количество вопросов у думающего молодого человека такие печальные события нашей истории, как катастрофические потери нашего народа в ходе Великой Отечественной войны, причины «драп-марша» нашей армии в начале, роль СССР во Второй мировой войне. А так как в условиях идеологического плюрализма, свободы СМИ доступными стали суждения любого, кто считает себя специалистом в истории, очень важно научить ученика анализировать исторические источники, находить в них подтверждение или опровержение того или иного мнения, формулировать свое личностное отношение к историческому прошлому своей Родины.

Новизна предлагаемой разработки состоит в использовании в качестве актуализации и мотивации видеоматериала клинча журналистки «Эха Москвы» Ю. Латыниной и министра культуры РФ В. Мединского. Этот прием воспринимается аудиторией очень живо и современно, вызывает неподдельный интерес к проблеме, позволяет вызвать ребят на дискуссию и занять активную позицию. Кроме того, на уроке используются цветные маркеры.

Целью данного учебного занятия является создание мыслительной и эмоционально-волевой основы для получения знаний через знакомство с альтернативной точкой зрения официальной историографии и формулирование собственного отношения к проблеме через поиск доказательной информации в предложенных печатных приложениях.

Требуется распечатка материала, который должен находиться на каждой парте, «нарезка» интересных моментов клинча (не более 2-3 минут, содержащих суть утверждений Суворова), подготовка карточек белого и черного цветов.

### **Информационная карта урока**

**Тип урока:** проблемно-диалоговый, изучения нового материала

**Цель урока:**

создание мыслительной и эмоционально-волевой основы для получения знаний через знакомство с альтернативной точкой зрения официальной историографии и формулирование собственного отношения к проблеме через поиск доказательной информации в предложенных печатных приложениях.

**Задачи:**

1. Познакомиться с альтернативной версией В.Суворова причин неудач РККА в начале войны.
2. На основе изучения и анализа подобранных документов выяснить субъективные и объективные факторы, которые привели к военной катастрофе в начальный период Великой Отечественной войны.

3. Развивать умения и навыки анализа исторических фактов на основе документов; развивать представление о сложности и противоречивости исторических событий и умение аргументировать свою точку зрения;
4. Развивать творческую деятельность учащихся, включая их в решение проблемных задач.
5. Создавать условия для осознания самоидентичности молодых людей, их гражданской позиции, чувства сопричастности знаковым в истории страны событиям.

**Обсуждаемая проблема:** что является причиной военной катастрофы начала Великой Отечественной войны – нежелание советского народа защищать ненавистный режим, просчеты руководства СССР или иные причины?

**Используемые образовательные ресурсы:** учебник, рабочие листы, содержащие документы, таблицы, видеоматериалы клинча журналистки «Эха Москвы» Ю. Латыниной и министра культуры РФ В. Мединского, выражение Сервантеса о лживых историках.

**Технологии:** критического мышления и проблемного обучения

**Используемые интерактивные методы:** анализ документов, работа в парах.

**Оборудование:** компьютер, проектор, карточки черного и белого цвета (по 7-10 штук каждого цвета на парту).

**Предполагаемый результат:** учащиеся смогут получить опыт представления собственного видения проблемы, осмыслить альтернативные точки зрения в историографии на определенный исторический период; получат опыт работы с учебной и внеучебной информацией, опыт использования современных источников информации, развития способностей представления результатов собственной поисковой деятельности; будут определены объективные и субъективные факторы, повлиявшие на ход исторических событий начала Великой Отечественной войны; самостоятельно учащимися будет определен дальнейший план изучения темы «СССР в годы Великой Отечественной войны».

## Сценарный план урока

### Мотивационный этап

Учитель: Здравствуйте, ребята. Предлагаю сегодняшний урок начать с просмотра двух небольших видеосюжетов (включает нарезку клинча: [echo.msk.ru/Передачи/Клинч](http://echo.msk.ru/Передачи/Клинч) или [youtube.com](http://youtube.com) [Мединский против Латыниной](#) ).  
Что удивило вас в данном видеосюжете?

Предполагаемый ответ: обвинение в развязывании войны с Германией Сталина, причиной поражения в 1941-1942 годах нашей РККА названо нежелание воевать

за Сталина, за режим; аргументы, подтверждающие данную точку зрения – заградотряды, силовые методы государства, а также появление власовцев, бандеровцев.

Учитель: Латынина озвучивает точку зрения В. Суворова, который считает, что германский фашизм для Сталина – инструмент, это Ледокол Революции. Фашизм начнет войну, которая приведет к революции. Однако, Сталин сам планировал напасть на Гитлера, нанести ему превентивный удар, но не успел.

Как вы думаете, ребята, такая точка зрения на чем-то основана? Вы согласны с журналисткой, что советский народ не хотел воевать с фашистами, не хотел защищать Родину?

### **Этап актуализации и пробного учебного действия**

Учитель: Я предлагаю вам сегодня на уроке найти в предложенных вам документах как подтверждения, так и опровержения данной точки зрения. Работаете в парах, у вас 15 минут на то, чтобы в тетрадях появились доказательства за и против с опорой на документальные источники (*Приложение 1,2*). В рабочих листах вы можете делать пометки, подчеркивать материал, отмечать ссылки. Работая в паре, грамотно определяйте задачи каждого из вас.

Ученики: работают в парах, формулируют аргументы за и против, кратко записывая их в тетрадь.

### **Этап генерации идей**

Итак, время истекло. У вас на партах лежат таблички черного и белого цвета. Я буду предоставлять вам слово, но, если вы нашли и хотите представить аргумент в пользу официальной историографии – поднимаете белую таблицу и отдаете ее мне, после того, как класс принял ваш аргумент после обсуждения; если аргумент в поддержку альтернативной точки зрения В.Суворова – черная таблица.

Учащиеся: поднимают таблички, дискутируют, аргументируют, приводят свои примеры.

Учитель: регулирует, направляет, собирает и раскладывает по пачкам белые и черные таблицы.

### **Этап выявления места и причины затруднения**

Учитель: Ребята, посмотрите, пожалуйста, у меня в руках две пачки разноцветных таблиц. Как вы думаете, почему так получилось? Почему, работая

с одними и теми же документальными источниками, вы нашли доказательства диаметрально противоположных точек зрения?

Предполагаемые ответы: разная интерпретация источников.

Этап включения в систему знаний и повторений.

Учитель: А вам не кажется, что мы вышли на проблему обществоведческую, на особенности социального познания?

Ученики: вспоминают особенность социального познания – совпадение субъекта и объекта познания и высокая доля субъективной оценки.

Учитель: А теперь посмотрите на экран. Перед вами высказывание (*Приложение 3*). Какое отношение оно имеет к нашему сегодняшнему уроку?

Предполагаемые ответы: выходим на социальную ответственность истории и историков.

Учитель: Ребята, а посмотрите на доску, там тема урока нашего не сформулирована. Сформулируйте ее сами, пожалуйста.

Ученики: Формулируют тему урока.

### **Рефлексия.**

Что нового узнали на уроке для себя?

Учитель: Скажите, а достаточно ли того материала, который мы с вами сегодня обсудили для полного представления о самой кровавой в истории нашей страны войне?

Учащиеся: нет.

Учитель: А на какие вопросы нужно ответить, чтобы воссоздать полную картину 1941-1945 годов?

Учащиеся формулируют вопросы и записывают их после корректировки учителя:

1. Планы немцев в 1941 г.
2. Боевые действия на фронтах 1941, 1942, 1943, 1944, 1945 годах.
3. Советский тыл, эвакуация, руководство, власть и общество.
4. В тылу врага. Реализация плана «Ост». Партизанское движение.
5. Союзники СССР.
6. Причины победы.

## 7. Герои Великой войны.

Домашнее задание вы определили. Спасибо за урок.

### **Заключение**

Предлагаемая форма вводного занятия в 11 классе по изучению темы «СССР в годы Великой Отечественной войны» позволяет расширить знания учащихся по предлагаемой теме, формировать умения работы с различной информацией. Ученики осмысливают изученный материал, формируют личное мнение. Активно проявляют свое умение логично выстраивать свои мысли, аргументировать точку зрения. На уроке формируется умение работать в паре, развивается коммуникативное умение. При подготовке аргументации учащиеся самостоятельно определяют порядок представления доказательств, отбирают материал. На уроке сами осознают, что уже знают по данной теме, определяют дальнейший план изучения. Происходит формирование устойчивого интереса к знаковым событиям истории Отечества через интерактивные формы познавательной деятельности, воспитание патриотизма.

Данная разработка была представлена педагогическому сообществу на региональном семинаре «Современный урок истории: методический аспект» в феврале 2015 года на базе лицея № 200.

1. Маршал И.Х. Баграмян признавал: «Мы перед войной главным образом учились наступать. А такому важному маневру, как отступление, не придавали должного значения. Сейчас мы расплачиваемся за это»

2. «Красная Армия фактически вступила в войну, не завершив мобилизацию, так, на начало войны в ней было 5,4 млн. человек, а по мобилизационному плану от февраля 1941 года (МП-41) по штатам военного времени она должна была быть численностью в 8,68 млн. человек. Именно поэтому в приграничных дивизиях при вступлении в бой было примерно по 10 тыс. человек, вместо положенных св. 14 тыс.»

«Войска приграничных и внутренних военных округов были разорваны на три оперативно не связанные части – части непосредственно у границы, части на глубине около 100 км от границы и войска в примерно 300 км от границы». Исаев А. В., Драбкин А. В. 22 июня. Черный день календаря. М., 2008.

3. Геббельс писал в мае 1941:

«Русские ещё ничего, кажется, не подозревают. Свои войска они развёртывают таким образом, что их положение отвечает нашим целям, лучшего мы не можем и желать...» <http://nstarikov.ru/>

4. «Реальность. Войну начал Гитлер со своими европейскими друзьями. В результате «Мюнхенского сговора» Гитлер получил от Франции и Великобритании разрешение забрать себе Чехословакию — заводы которой произвели потом для нацистской армии огромное количество военной техники. Кстати, в нападении Гитлера на Чехословакию участвовала Польша — та самая Польша, которая сейчас изображает из себя жертву коммунизма» Исаев А. В. Антисуворов. Десять мифов Второй мировой. М., 2004.

Официально провозглашенная оборонительная военная доктрина СССР на деле была не совсем такой. Сталин рассматривал складывающуюся обстановку в Европе как благоприятную для выполнения исторической миссии СССР – реализации идеи «мировой революции». При неизбежном ослаблении ведущих западных стран в результате длительной войны он рассчитывал прийти на помощь «голодающему пролетариату Западной Европы» и навсегда решить судьбу Европы, «сокрушая капитализм» военным путем. Поэтому фактически в штабах секретно отработывалась наступательная стратегия, стратегия упреждающего удара. Сталин рассчитывал бить врага на его территории. В

«Соображениях по плану стратегического развертывания сил Советского Союза на случай войны с Германией и ее союзниками», направленных Генштабом Сталину 15 мая 1941 г., речь шла о необходимости *«не давать инициативы действий германскому командованию, упредить (подчеркнуто в тексте) противника в развертывании и атаковать германскую армию в тот момент, когда она будет находиться в стадии развертывания».*

(Владимир Шестаков. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ).

#### 5. Соотношение вооруженных сил СССР и Германии к началу Великой Отечественной войны

Войска, вооружение, боевая техника	СССР	Германия
Личный состав, млн человек	5,7	7,3
Танки, тыс.	23,2	6,0
Боевые самолеты, тыс.	22,0	6,0
Орудия и минометы, тыс.	115,9	82,6
Пулеметы, тыс.	250,0	203,2
Автоматы, тыс.	90,2	166,7
Автомашины, тыс.	272,2	340,0

6. Из всех советских танков – 3,8 тыс. находились в боеготовности; только 3 танковых корпуса оснащены моделями Т-34 и КВ
7. 1200 самолетов не имели летных экипажей, 13% - неисправны; 1,5 новых моделей самолетов (Ил-2, МиГ-3, ЛаГГ-3, Як-1), но подготовленных для них экипажей – 208.
8. Боеспособность армии в значительной мере была снижена сталинскими репрессиями. По подсчетам, проведенным генералом А.И. Тодорским, были репрессированы из пяти маршалов — три (А.И. Егоров, М.Н. Тухачевский, В.К. Блюхер), из пяти командармов — три, из десяти командармов 2-го ранга — все; из 57 комкоров — 50, из 186 комдивов — 154, из 456 полковников — 401.

К лету 1941 г. около 75% командиров находились в своих должностях менее одного года. (*Маршал А.М. Василевский*: «Без 37-го года, возможно, и не было бы вообще войны в 41-м году. В том, что Гитлер решился начать войну в



1941 г. большую роль сыграла оценка той степени разгрома военных кадров, который у нас произошёл»).

#### ПОТЕРИ

личного состава Красной Армии и Военно-Морского Флота в Великой Отечественной войне. По видам потерь, кварталам и годам (соотношение)

Период		Безвозвратные потери									
		Убито и умерло на этапах санитарной эвакуации		Умерло от ран в госпиталях		Умерло от болезней, погибло в результате происшествия		Пропало без вести, попало в плен		Итого	
Годы	Кварталы	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
1941	III квартал	236372	8,4	40680	1,4	153526	5,5	1699099	60,3	2129677	75,6
	IV квартал	229009	13,8	60791	3,7	81813	4,9	636383	38,4	1007996	60,8
	Итого	465381	10,4	101471	2,3	235339	5,2	2335482	52,2	3137673	70,1
Всего за войну с Германией		5177410	17,5	1100327	3,7	540580	1,8	4454709	15,1	11273026	38,1

<http://www.rus-sky.com/>

*Боевой и численный состав вооруженных сил Германии, ее союзников и СССР перед началом Великой Отечественной войны*

Наименование	Германия и ее союзники			Соотношение сил Германии, ее союзников и СССР	СССР
	Германия	Союзники Германии	Всего		
Всего: дивизий	214	69	283	0,93 : 1	303
Бригад	7	16	23	1,04 : 1	22
расчетных дивизий	217,5	77	294,5	0,94 : 1	314
У западных границ СССР					
дивизий	152	29	181	1,08 : 1	167
Бригад	2	16	18	2,00 : 1	9
расчетных дивизий	153	37	190	1,11 : 1	170,5
Личного состава (млн. чел.)	4,6	0,9	5,5	1,90 : 1	2,9
Орудий и минометов (тыс. ед.)	42,0	5,2	47,2	1,43 : 1	32,9
Танков (тыс. ед.)	4,0	0,3	4,3	0,30 : 1	14,2

Боевых самолетов (тыс. ед.)	4,0	1,0	5,0	0,54 1	9,2 515
Суммарное (общее) отношение сил и средств Германии, ее союзников и СССР				1,19: 1 516	

*Сроки пребывания в должностях основных командных категорий Красной Армии к началу Великой Отечественной войны (в процентах к численности соответствующей должностной категории)*

Должности	Сроки пребывания в должности				
	до 3-х м-цев	3-6 м-цев	от 6 мес. до 1 г.	1-2 года	более 2-х лет
Командующие войсками ВО	17,6	23,5	29,4	17,6	11,9
Командующие армиями	50,0	15,0	25,0	-	10,0
Командиры корпусов*	20,5	29,0	27,4	11,6	11,5
Командиры дивизий **	19,5	30,0	20,5	21,5	8,5
Командиры авиакорпусов	-	100	-	-	-
Командиры авиадивизий	-	91,4	-	6,9	1,7
Всего	18,3	37,0	19,7	16,7	8,3

<http://voina-cccp-germaniya.narod.ru/>

Попытка контрудара крупными танковыми силами на Юго-Западном фронте под Дубно, Ровно, Луцком позволила несколько задержать наступление врага, но лишь ценой гибели 3,5 тыс. машин, так как танковые соединения вводились в бой по частям и потому несли огромные и неоправданные потери. Уже 23 июня враг захватил Вильнюс, 28 июня — Минск, 1 июля — Ригу. 11 дивизий Западного фронта попали в окружение под Белостоком и Минском и сражались до 8 июля, когда, наконец, их сопротивление было сломлено. К 10 июля вермахт продвинулся на 350-600 км, захватив Латвию, Литву, Белоруссию, значительную часть Эстонии, Украины и Молдавии.

<http://www.rus-sky.com/>

27 июня 1941 года Третье управление наркомата обороны СССР издаёт директиву №35523 о работе своих органов в военное время. В ней, в частности, была предусмотрена:

«Организация подвижных контрольно-заградительных отрядов на дорогах, железнодорожных узлах, для прочистки лесов и т.д., выделяемых командованием, с включением в их состав оперативных работников органов Третьего управления с задачами:

- а) задержания дезертиров;
- б) задержания всего подозрительного элемента, проникшего на линию фронта;
- в) предварительного расследования, производимого оперативными работниками органов Третьего управления НКО (1–2 дня) с последующей передачей материала вместе с

задержанными по подсудности» (Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т.2. Начало. Книга 1. 22 июня — 31 августа 1941 года. М., 2000. С.92–93).

«Сообщение комиссара госбезопасности 3-го ранга С.Мильштейна народному комиссару внутренних дел Л.П.Берия о действиях Особых отделов и заградительных отрядов войск НКВД СССР за период с начала войны по 10 октября 1941 года

Совершенно секретно  
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР  
Генеральному комиссару государственной безопасности  
товарищу БЕРИЯ

### СПРАВКА

С начала войны по 10-е октября с.г. Особыми отделами НКВД и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла задержано 657 364 военнослужащих, отставших от своих частей и бежавших с фронта.

Из них оперативными заслонами Особых отделов задержано 249 969 человек и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла — 407 395 военнослужащих.

Из числа задержанных, Особыми отделами арестовано 25 878 человек, остальные 632 486 человек сформированы в части и вновь направлены на фронт.

В числе арестованных Особыми отделами:

шпионов — 1505

диверсантов — 308

изменников — 2621

трусов и паникёров — 2643

дезертиров — 8772

распространителей провокационных слухов — 3987

самострельщиков — 1671

других — 4371

Всего — 25 878

По постановлениям Особых отделов и по приговорам Военных трибуналов расстреляно 10 201 человек, них расстреляно перед строем — 3321 человек.

Зам. Нач. Управления ОО НКВД СССР  
Комиссар гос. безопасности 3 ранга  
Мильштейн

[октябрь] 1941 года» (Топтыгин А.В. Неизвестный Берия. М.–СПб., 2002. С.439–440).

**Итак, из 657 364 задержанных заградотрядами и оперативными заслонами особых отделов арестовано было всего 25 878 человек, то есть 4%.**

## Приложение 2

- Первые контрудары Красная Армия нанесла уже 23-го июня. По врагу ударил 12-й мехкорпус Прибалтийского Особого военного круга и немецкие войска не выдержали удара и бежали уже в самом начале войны. 23-го части Красной Армии начали наступление под Луцком, Шауляем, Гродно. Мало, кто из россиян знает, что в эти дни произошло настоящее танковое побоище в районе Луцк – Броды – Ровно, в нем участвовало примерно 4000 тысячи танков.
- В районе города Лида (рядом с Гродно) на оборону встала 8-я отдельная противотанковая бригада во главе полковником Стрельбицким. Она держалась почти неделю, до 28-го июня, доблестные артиллеристы уничтожили 60 танков врага.
- Один из самых известных – это бой 91-го Рава-Русского погранотряда. Вот всего несколько эпизодов боя погранотряда: на участке 8-й заставы противник атаковал силами батальона, в ходе ожесточённого боя противнику удалось окружить пограничников. Бойцы во главе с капитаном Строковым заняли оборону вокруг комендатуры, с ними сражался сын старшего лейтенанта Толубева – 12 –летний Шура. Он подносил боеприпасы, помогал раненым, передавал сообщения, когда противник вплотную подошел к комендатуре – из пистолета убил двух врагов и захватил автомат. За героизм в этом бою его наградят орденом Красной Звезды, в августе 1945 года участвуя в боях с японцами в составе 55-го пограничного отряда – он за мужество получит второй орден Красного Знамени. Блокированные пограничники 13 часов отбивали натиск врага.
- Ушли в Русскую небесную дружину пограничники 17-й заставы под командованием лейтенанта Федора Васильевича Морина (посмертно Герой Советского Союза). Помещение заставы уничтожили первые залпы врага, пограничники заняли окопы: « Рус, сдавайтесь!» - кричали, приближаясь, гитлеровцы. Огонь станкового пулемета сержанта Корочкина заставил их залечь, полетели гранаты, гитлеровцы отступили. Пограничники бились много часов, отбивая атаку за атакой, немцы наносили артиллерийские удары, бросили на них танки, а они всё держались. Кончились боеприпасы, немцы пошли в очередную атаку. И тогда последние восемь (!) бойцов во главе с лейтенантом Мориним, уставшие и израненные, практически оглохшие от взрывов - поднявшись во весь рост, с винтовками наперевес они пошли в последнюю рукопашную схватку.

Слайд.

**"Лживых историков  
следовало бы казнить,  
как  
фальшивомонетчиков"**

М. Сервантес